

14.8.

41

Gen. 87.

8 156257



John Carter Brown
Library
Brown University

Sch r i f t e n

o n

Helfrich Peter Sturz.

Z w e i t e S a m l u n g.

Neue verbesserte Auflage.

L e i p z i g,

bey Weidmanns Erben und Reich. 1786.

0 2 1 7 3 3 6 0

1813

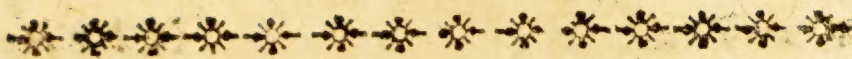
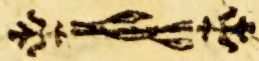
230

1871

1890

17

RPJCB



Inhalt.

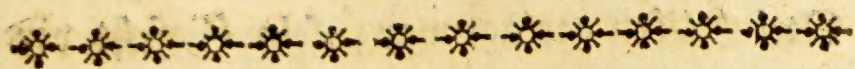
Denkwürdigkeiten von Johann Jakob Rousseau.

Seite 1

Ein Rangstreit.	87
Ueber ein Paar alte Münzen.	107
Etwas von Regenschirmen.	116
Fragment über die Schönheit.	125
Ueber Linguets Vertheidigung der Todesstrafen.	142
Wer ist glücklich?	156
Die Reise nach dem Deister.	173
An Arift.	184
An Luifen.	188
An Arift.	193
An Herrn Wills.	195
Erfkdrung über die Phyfiognomik.	203
Sur les François et les Allemans, ou l'après- dinée de Mad. la Marquife de R.	217
Ueber die Verbesserung der Landfchulen.	241
Ueber die Nazionaltracht.	257
Ueber	



Ueber Ettel.	Seite 262
Nachrichten von Samuel Foote.	270
Montesquieu und Lord Chesterfield.	323
Der Herzog von Montagu und Randal, Anekdote.	327
Eadi.	334
Ein Zweikampf, wie es wenige gibt.	338
Ueber den Vaterlandsstolz.	342
Wittschrift an das künftige Erziehungstribunal.	345
Herrn Paridon Zeissigs Klageschrift an das Pu- blikum.	349
Eine Wundergeschichte.	352
Gedichte. Die Mode.	355
Empfindungen.	361
Serena.	364
Die Königswahl.	366
Biographie Helfrich Peter Sturz; Bruchstück, aus einem Briefe.	368
Einige Nachrichten von Sturz.	382



Denkwürdigkeiten von Johann Jakob Rousseau. ¹⁾

Rousseau war von mittlerer Größe, wohl und zierlich gebaut, leicht in seinem Gang, gefällig in seinem Anstand. Er behielt bis zum Anfang des Alters die Stärke und die blühende Farbe der Jugend, ob er gleich sein ganzes Leben hindurch mit schmerzhaften Steinen

¹⁾ Ein Theil dieser Nachrichten, bis dahin, wo die Geschichte der Konsistorialverfolgung anfängt, ist 1763 im persönlichen Umgang mit Rousseau von einem schweizerischen Gelehrten gesammelt, und aus einem ungedruckten französischen Aufsatz einer schweizerischen Dame (Mlle. Bondeli) gezogen, den mir mein Freund Zimmermann mitgetheilt hat.

Zweiter Theil.

U



Steinkoliken geplagt war; sein Gesicht verkündigte Empfindung und Redlichkeit, und sein durchdringender Blick war durch eine offene Sanftmut gemildert, die Vertrauen zu seinen Sitten und zu seinem Herzen einflößte. Er war höflich ohne Zwang, und in seiner Armut gastfrei; an seinem häuslichen Mahl herrschten Unschuld und Freude, wie in der alten unverdorbenen Welt. Er drückte sich auch im gewöhnlichen Umgang bestimmt und warm über jeden Gegenstand aus; alles floß aus der vollen Quelle; alles war empfunden, selbst gedacht, nicht mit erborgten Blumen geschmückt, nicht mit Gemeinsätzen durchwässert, und seine Wissenschaft und Erfahrung war ganz mit seinem Geiste durchwebt. Er verachtete Schmeichelei und Spott, und hielt den litterarischen Ruhm



Ruhm für ein so mittelmäßiges Verdienst,
daß er den Bauer Kleinjogg, im Ernste,
allen Schriftstellern vorzog. Wenn er auf
seine Autorkriege kam, so war er übel mit
sich zufrieden. „Ich hätte,“ sprach er,
„schweigen sollen; denn ich merkte, daß
„mein Herz bitter wurde, und daß ich meine
„Ruhe verlor. Endlich ließ ich sie ruhig
„schimpfen und schreiben, und befand mich
„besser dabei. Zufriedenheit ist ein größeres
„Gut, als irgend ein Triumpf. Zwei Zän-
„ker endigen immer damit, daß jeder auf
„seiner Meinung beharrt; es schmeichelt der
„Eitelkeit, eine Lanze zu brechen, aber es
„nicht zu thun, ist der Sieg der Vernunft.
„Die glücklichste Zeit meines Lebens war,
„als ich nur Bücher zum Zeitvertreib las,
„und von meiner Handarbeit lebte.“ Er



schätzte den Menschen, den Schriftsteller, den Weisen, nur wenn er einen entschiedenen Charakter besaß, in so fern er eigenthümlich handelte und dachte; „denn,“ sprach er, „nichts gedeiht, als was auf unserm Grunde hervorsproßt; alles Fremde kömmt nur ärmlich fort.“ Er konnte darum die Völker nicht leiden, die sich ganz nach einem Muster bilden, und einer Heerde ähnlich sehen. Er zog ihnen die geringsten Freistaaten vor, wo sich's der Mensch herausnimmt, sich von seinem Nachbar zu unterscheiden. Auch in Kleinigkeiten war er nicht wie andere. Er wolte sich üben, es auch im Großen nicht zu sein; er kleidete sich wie ein Armenier, nicht sowol aus Hang zur Seltsamkeit, als weil er diese Tracht bequemer als unsere steifen Moden fand. Niemand wußte mehr die Herzen



Herzen zu gewinnen; die größten Männer schätzten ihn hoch, aber er nannte sie nicht in seinen Schriften. Er rühmte sich ihrer Bekanntschaft nicht; er zog dafür seinen würdigen Landsmann Abauzit aus seiner Dunkelheit hervor, dessen sanfte, durch Wissenschaften aufgeklärte Seele seine ganze Zärtlichkeit besaß. Immer sprach er mit Wohlgefallen von dem würdigen de Luc, diesem herzhaften Vertheidiger der Freiheit seines Vaterlandes. „Er kan,“ sprach er, „sehen und irren; aber sein Herz ist rein wie die Unschuld.“ Nichts war ihm heiliger als die Freundschaft; und er nannte den großen Bakon selten, ohne mit einem tiefen Seufzer anzumerken, daß er gegen seinen Freund und Wohlthäter, den Grafen Essex, geschrieben habe. Er hat fast immer unter

Franzosen gelebt, aber er liebte dieses Volk nicht. „Sie ertragen,“ sprach er, „jeder mann, so lange man nicht an ihre Vergnügungen rührt. Ein System über die Gottesleugnung wird eher in Frankreich geduldet, als eine Kritik über ihren Gesang. Man hat mich nicht ermorden wollen, weil ich den Emil schrieb, sondern weil mir ihre Musik nicht gefiel.“

Ob ihn gleich sein Vaterland auswarf, so war es ihm doch immer theuer. Von allen Zügen der griechischen Tugend hat ihn keiner mehr als Plutarchs patriotische Handlung gerührt, der eine kleine Richterbedienung in seiner Vaterstadt Chäronea dem Amte eines kaiserlichen Statthalters, und zwar unter dem Trajan, vorzog.

Unter



Unter den Neuern giebt es wenige Menschen, die er höher als den weisen Fenelon schätzte, wegen seiner heitern vernünftigen Tugend im Hofglück und im Leiden. „Ich mögte lieber,“ sagte er oft, „so eines Mannes Kammerdiener, als der erste Pair von Frankreich sein.“

Rousseau war ein aufrichtiger Gottesverehrer. Ein Atheist könnte nach seiner Meinung zwar einem ehrlichen Mann ähnlich werden, aber auf seine Tugend sei nichts zu rechnen; „und darum ließ ich,“ setzte er hinzu, „Wolmarn bei der ersten Versuchung fallen. Freilich ist die Tugend,“ fuhr er fort, „ein beständiger Kampf, ein angestrengter unbehaglicher Zustand, aber dennoch giebt es auf der Erde für den Mensch



sehen keine andere Glückseligkeit. Phisische Uebel haben ihre Zwischenräume, die moralischen nicht; ein Lasterhafter wird unaufhörlich durch peinliche Vorwürfe gemartert. Wir sind im Grunde weder zum Guten noch zum Bösen geneigt. Die Zunge hebt in der Wage bei dem unverleiteten Menschen, aber das kleinste Gewicht reißt sie nieder, und ein unbedeutender Stoß entwickelt mächtige Leidenschaften.“ Wenn man seiner erlittenen Verfolgungen erwähnte, so sprach er: „man versicherte mich, daß wir in einer philosophischen Zeit, voll Nachsicht und Verträglichkeit, lebten; ich entdeckte bald zu meinem Unglück, daß Grausamkeit und Härte Hauptzüge unsers Jahrhunderts sind, und daß die gepriesene Menschenliebe nur ein leichter Firniß



Stirnß der Sitten ist.²⁾ Niemand hat mehr
Freunde besessen als ich; in der Verfolgung
schwiegen sie alle, und ich wäre damals ohne

A 5

Freund

2) Wer, in einer goldenen Mittelmäßigkeit, unbe-
merkt durch das Leben schleicht, begreift Rousseaus Menschenfeindschaft nicht, oder findet sie
übertrieben; aber lernt euer brüderliches Ge-
schlecht an Höfen, lernt eure Nebenbuhler im
Amt, im Verstand, im Glücke kennen, erhebt
euch durch irgend ein Verdienst, und glaubt
in der Unschuld eures Herzens, daß man euch
liebt und schätzt, weil man euch umlächelt und
umarmt. Wenn endlich unter euch der Boden
wegsinkt, durch freundliche Mörder untergras-
ben — dann seht, wie sich eure Freunde retten,
als vergiftetet ihr die Luft; wie eure Klienten
euch für genossene Wohlthaten anspein; ertragt
der Glücklichen stolzes, niedertretendes, erwür-
gendes Mitleid, und liebt die Menschen, wenn
ihr könnt.



Freund und ohne Vertheidiger gestorben.
Es kan sein, daß ich mich in meinen Schrif-
ten irrte. Ich wolte nicht lehren; ich wolte
nur meine Meinung sagen. Aber das er-
tragen die Menschen nicht; sie glauben, daß
man ihre Einsicht beschimpft, wenn man
anders denkt als sie, und rächen sich dann,
durch Haß und Ungerechtigkeit.“ Er übte
sich in dem körperlichen Schmerz ohne Pra-
lerei zur Geduld, und gestand, daß keine
Weisheit das phisische Gefühl vernichte. Als
er einst ganz niedergebückt unter Steinschmer-
zen am Feuer saß, und halberstickte Seufzer
ausstieß, rief einer der Anwesenden: „ist
das nicht die leidende Tugend?“ — „Nein,“
gab er lächelnd zur Antwort, „es ist die lei-
dende Natur. Schmerzen sind uns immer
neu; man kan sich nicht daran gewöhnen.

Jener



Jener ehrliche Mann wolte auf seinem Todts-
Bette unrecht erworbenes Gut wieder geben,
und sein Sohn, der gerne erben mogte, gab
sich eine vergebliche Mühe, ihn durch die
Versicherung zu beruhigen, daß es nur auf
vierzehn Tage ankäme, um des Fegfeuers ge-
wohnt zu werden.“ Am grämlichsten ward
Rousseau, wenn man ihn um seine Zeit
brachte. „Ich werde,“ rief er oft, „mich
endlich in die Alpen retten. Man schreibt
mir lange Briefe zu, denn ich liebe bekant-
lich die Weilläufigkeit; man verlangt Em-
pfehlungen an Große von mir, als ob ich
zum Hofgesinde gehörte; andere bieten mir
Geld an, als wenn ich von Almosen lebte;
alle glauben, daß man ihnen ähnlich ist.“
Er schildert sich selbst am treffendsten in fol-
gendem Brief an den Herrn von Lamoignon,
den



den er im Jahr 1763 einer Gesellschaft von Freunden vorlas.

„Im achten Jahr wußte ich den Plutarch auswendig; im zwölften hatte ich alle Romane durchlaufen. Daher kamen die Menge fremder Ideen, die sich nicht mit dem wirklichen Leben vertragen; daher die entzündete Einbildungskraft, der Zug nach großen Gegenständen. Weder Menschenfeindschaft, noch Verdruß hat mich von den Menschen getrennt; sondern eine gewisse Liebe zur Ruhe, eine unbezwingliche Neigung zur Freiheit. Ich habe darum nur schwache Schritte gewagt, um irgend ein Glück in der Welt zu machen, und der Versuch mußte mislingen, weil ich mich links dabei nahm; so ward ich nach und nach der Gesellschaft und der Menschen überdrüssig. Ich versammelte
einen



einen Kreis schimärischer Wesen um mich her; ich schuf mir eine idealische Welt, die nichts mit der wirklichen gemein hatte. Ich erheiterte dadurch meine Einsamkeit; aber alles war noch verwirrt und unentwickelt in meiner Seele, bis ich im Jahr 1750 eine Reise nach Paris unternahm, um Diderot im Gefängniß zu Vincennes zu besuchen. Ich nahm ein Journal zum Zeitvertreib mit, und fiel auf die Preisfrage von Dijon, ob die Wissenschaften nützlich oder schädlich seien? Da stellten sich mir auf einmal die mannichfaltigen Uebel des gesellschaftlichen Lebens so fürchterlich und eindringlich dar, daß ich unter meiner Empfindung erlag. Ich warf mich neben einem Baum nieder; alles Elend der Menschen zog in schrecklichen Gestalten vorüber; hundert Anschläge und Entwürfe

folg:



folgten, und das war mein Beruf zur Aus-
 forschung; meine Handthierung als Notens-
 abschreiber hat solchen nicht veranlassen könn-
 en. Ich war nicht geübt in der Gesellschaft
 zu reden. Ich verstand es nicht, durch Witz
 und Einfälle zu glänzen; und so stellte sich
 im Anfang der Ausdruck langsam dar. Es
 wäre mir unmöglich gewesen, einen Plan
 zum litterarischen Ruhm vorseztlich zu ent-
 werfen; es war Drang, ³⁾ meine Ideen
 los zu werden, der mich zum Schreiben nöthig-
 theigte; und wenn ich mit einiger Stärke
 schrieb, so war ich sie der Ueberzeugung von
 der Wahrheit meiner Sätze schuldig. In
 der Zerstreuung von Paris, im Zwang und
 Geräusche der großen Welt, wo mich man-
 ches

3) Nicht Drang und Sturm, das ist eine Kin-
 derkrankheit. C. Rosenstein von Wärmern.

ches zum Unwillen reizte, schlich sich Bitterkeit in meine Schriften; aber in Montmorency war ich frei, und ganz mir selbst überlassen. Meine Seele war heiter, wie die Luft, die mich umgab, und breitete sich auf meinen einsamen Spaziergängen über die ganze Schöpfung aus. Ich verlor mich in Betrachtungen über die Welt; ich erhob mich bis zum höchsten Wesen; ich wurde von seiner Erhabenheit, von seiner Allgegenwart durchdrungen; ich empfand die ganze Wollust der Menschheit im Gefühl der Liebe gegen meine Brüder, im Genuß der unermesslichen Natur; ich redete zum Menschen, zum Bürger, zu den Fürsten, zu den Priestern; ich sprach zu den Vätern, zu den Kindern; ich sprach zu meinen Landsleuten, zum Rath von Genf in der Zueignungsschrift meines Buches über
die



die Ungleichheit der Stände, zum Volk in der Schrift über die Schauspiele: alle nahmen meine Freiheit übel, und das Ungewitter zog sich auf, bis es endlich zu gleicher Zeit in Paris und Genf auf mich stürmte. Ich kan dem Parlamente vergeben, weil man es hintergangen hat; aber der Rath von Genf wolte mich zum Fußschemel brauchen, um sich auf den Thron der unumschränkten Gewalt zu erheben.“ Er unterbrach sich hier im Lesen, und rief mit Hefigkeit: „ich werde frei sterben, meine Freunde, und lieber in einem katholischen, als in einem protestantischen Lande; denn die katholischen Geistlichen lehren die Intoleranz, und die protestantischen üben sie aus.“ Er fuhr zu lesen fort.

„Was

„Was mich immer in meinem Leben am stärksten rührte, war Gewalt und Ungerechtigkeit. Wenn ich aus meinem Fenster sah, wie man die Unschuld fränkte, den Schwachen und den Armen quälte, war ich oft so aufgebracht, daß ich's kaum über mich gewinnen konnte, nicht hin zu laufen, zuzuschlagen, und dem Unterdrückten beizustehn. Daher rührt mein unüberwindlicher Haß gegen alle Größe, und gegen den hohen Rang überhaupt, weil der Geist der Unterdrückung von diesem Stand nicht zu trennen ist. 4) Ein gewisser Stolz, der mich immer trieb, den Menschen in dem Menschen aufzusuchen,

4) Außer, wenn ihn der Geist des Wohlthuns überwältigt. Dies ist eine von Rousseaus einseitigen Meinungen, welche, zum Glück der Erde, nur halb wahr sind.

Zweiter Theil.

B



chen, machte, daß ich es nie lernen konnte, den Gedanken der Abhängigkeit zu ertragen. Der Herzog von Luxemburg und seine Gemahlin haben mich mit Freundschaft überhäuft; aber ich mußte mich zwingen, ihren Rang zu vergessen, sie nur als gute Menschen anzusehn, und endlich war es doch ihr Stand, der mich bewog, eine Wohnung in ihrem Hause auszuschlagen; denn ich merkte, daß mir jede Kette, auch die des Wohlstands und der Sitten, im Umgang mit Höhern unerträglich war. Ich habe darum den Genuß der Freiheit allem vorgezogen, und ich habe dieses Glück geschmeckt; denn ich riß mich von allen Verbindungen, von allen Fesseln der Gesellschaft los, und glücklicher war kein Sterblicher, als ich in Montmorency, wann ich nach einem im Gefühl
der



der Unschuld verfloßenen Tag, und einig mit der ganzen Schöpfung, des Abends mit meiner Haushälterin, meinem Hund und meiner Kaze speisete.“

Als er den Brief gelesen hatte, sprach er lächelnd: „ich rede selbstgefällig von mir, und das ziemt niemanden, als Montagnen.“⁵⁾ Man erwähnte des Unterschieds zwischen dem Weisen und dem Gelehrten. „Der erste,“ sagte Rousseau, „ist nicht allein von dem wichtigsten Interesse der Menschheit unterrichtet, sondern auch entschlossen nach seiner Einsicht zu handeln; und darin stehen die Neuern zurück. Die großen Leute unter den Alten führten aus, was sie lehrten;

5) Und einem einzigen großen Mann, der, vielleicht um den Neid zu versöhnen, sich dadurch wieder zu den Sterblichen herabläßt.



ten; wir verstehen nur darüber zu schwärzen.“ Es wurde im Verfolg der Unterredung der widersprechenden Lehrgebäude in jeder Wissenschaft gedacht; hiebei merkte Rousseau an: „daß ein aufrichtiger Wahrheitsforscher von Thatsachen, und nie von einer Spekulation ausgehen müsse.“

„Bacon,“ fuhr er fort, „sah darum nur so viel zu erfinden und zu denken, weil er Erscheinungen mit einander verglich, und er würde noch in unserm Jahrhundert ein außerordentlicher Mann gewesen sein. Montesquieu hat sein vortreffliches Werk auf eigene Beobachtungen gegründet; aber da er in der großen Welt lebte, und äußerst zerstreut war, so schrieb er nur stoßweise, und vernachlässigte die Uebergänge.“

Man



Man bemerkte bei der Gelegenheit, daß im Contract social eine herrliche Verbindung herrsche. „Das finden die Juristen nicht,“ antwortete Rousseau. „Ihnen kömmt die Schrift verwirrt und dunkel vor; denn sie gehen lieber von ihrem Text, als von der menschlichen Natur aus, und es ist wirklich schwer, einen moralischen Grundsatz aufzufinden, der nicht durch die Begriffe aus der gebildeten Gesellschaft verunstaltet ist. Wir fangen kaum an zu empfinden und zu denken, so sind wir schon fern von der Natur; darum muß der innere Menscheninn, auch nur in der einfachsten Beziehung, immer ungewiß und zweideutig sein.“ Zu einer andern Zeit erzählte er, wie er zu arbeiten pflege: „ich überdenke,“ sprach er, „lange meinen Gegenstand, bis ich vertraut mit ihm werde,



bis er mich an sich fesselt, mich entzündet. In meinen Spaziergängen werf' ich dann meine Einfälle aufs Papier; nach einiger Zeit überseh' ich alles, wähle, verwerfe, und setze zusammen. Ich fange mit der Materie an, und endige mit dem Plan. Ich begreife nicht, wie man es wagt, ein Buch ohne Stoff und Ideen zu schreiben, wie man seiner Sache gewiß ist, wenn man nur erst die Fächer geordnet, die Zellen gebaut hat, in die man dann ein wenig geraubten Honig trägt. Stoff und Begriffe sammelt man nur in einer sehr mannichfaltigen Welt. Ich habe mit Hofleuten, mit Leuten von Stande, mit schönen Geistern, mit Bürgern und Bauern gelebt. Ich begehrte nichts, ich wünschte nichts; man ertrug mich und verstellte sich nicht. Ich konnte also

beobach-

beobachten; aber ich hätte nicht vermutet, daß man diese Neugierde so übel nehmen würde. In der Heloise habe ich dem Weltmenschen und dem Heiligen gepredigt, daß sie sich einander ertragen mögten, und beide fielen über mich her.“ Man lenkte das Gespräch auf seinen Emil. „Er enthält,“ sprach er, „den Plan einer negativen Erziehung für einen abgesonderten Menschen. Für einen Mann zu bürgerlichen Geschäften würden zwar die Grundsätze einerlei, aber die Anwendung müßte verschieden sein. In einer Nationalerziehung müßte man alle Hülfsmittel zum Guten benützen, die man in den Sitten und in der Verfassung einer jeden Gesellschaft findet, und die Liebe zum Ruhm nicht ausschließen. Man glaubt,“ fuhr er fort, „an eine natürliche Ungleich-

heit der Menschen; aber wir sind nach unserm Geistesvermögen einander ähnlich genug; alles hängt von den äußern Umständen ab, welche dieses Vermögen entwickeln. Die Wilden sind darum am Körper und am Geiste gleich; da waltet die ungestörte Natur. In unsern Staaten theilt man die Menschen in Klassen, wie Geschöpfe von verschiedener Gattung, und richtet jede mühsam ab, nach hergebrachten Vorurtheilen; endlich wird man die künstliche Trennung gewahr: man will alsdann wieder vereinigen, durch Nachahmung, Wohlstand, Höflichkeit und Formalität, aber das ist ein erzwungenes Band. In der Republik des Platons vereinigte die Tugend alles, ⁶⁾ und nur das Laster zerriß. Es war ein herrlicher Einfall, daß

⁶⁾ und blieb darum ein Traum.

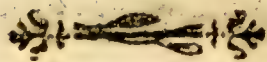
daß er seine Menschen durch Musik und durch Gymnastik erzog; dadurch gab er ihnen Trost und Kraft, und stimmte sie wieder harmonisch zu sanften Gefühlen.“

Ueber die Musik sind Rousseaus Grundsätze bekannt. Unter den größten Komponisten verdient ihm Händel einen erhabenen Rang; Händel ist der Lulli der Deutschen; Rameau hat, den Generalbaß ausgenommen, sein ganzes System auf Sophismen gebaut, und die Franzosen werden nie in dieser Kunst etwas ausrichten. Indem er von Sophismen sprach, merkte er an, daß die metaphysischen Abstraktionen nur glänzende Chimären sind. 7) Er führte zum Beispiel

B 5

den

7) Helvetius sagt richtig, sie schöpfen aus dem Brunnen der Wahrheit, mit dem Gefäß der Danaiden.



den Begriff vom Schönen und Gerechten des Platons an. Er kam auf das Glaubensbekenntniß des Vikars von Savoyen. „Wenn ich auch,“ sprach er, „die Wahrheit verfehlte, so hat mich doch diese Lehre getröstet, und ich kan sie durchaus nicht entbehren. Man muß sich entweder für einen Manichäer erklären, oder über das Räzel der Freiheit die Augen zumachen.“ Ueber die Religion sind folgende Ideen aus seinem Munde gesammelt: „Paulus zuerst, und nachher Augustinus, haben sich von der erhabenen Lehre ihres Meisters entfernt. Die Gleichnisse Christi und die Sprüchwörter Salomons sind vortrefliche Stücke der Schrift; aber der Verfasser des hohen Liedes würde sich wundern, wenn er wüßte, wie mystisch man ihn ausgelegt hat. Man könnte auf die

nam:



nämliche Weise die Idyllen des Theokrits erklären. Der Grund, warum Predigten wenig fruchten, ist, weil weder ihr Ton noch ihre Sprache dem Begriff und der Bedürfnis der verschiedenen Stände angemessen sind. Die Jesuiten kanten das menschliche Herz besser, und stifteten geistliche Kongregazionen für alle verschiedene Klassen im Staat. Man will auf der Kanzel entweder überzeugen, oder rühren. Massillon und Bourdaloue waren für die erste Methode; ihnen gelang es, den Verstand durch ihre Schlüsse zu überwältigen. Heutiges Tages ist zu Paris Flechier das Predigerideal. Man will überreden, gefallen; es sind akademische Diskurse, voll edlen Ausdrucks und feingesponnenen Wizes, der für den Haufen verloren geht.“

Wenn



Wenn Rousseau von der Geschichte sprach, so hat er oft wiederholt, daß nur die Geschichte der Freistaaten erzählt zu werden verdiene; „denn in einer Monarchie hängt immer eine Reihe großer Begebenheiten an einer Leidenschaft, oder zufälligen Richtung des unbestimmten Charakters des Fürsten. Die Geschichte von Frankreich liefert uns nur Karl den fünften, Franz den ersten, und Heinrich den vierten von eigenthümlichem Geist. Ludwig der vierzehnte verdient die Vergötterung seiner Schmeichler nicht; aber er war ein Kenner großer Leute. Plutarch hat darum so herrliche Biographien geschrieben, weil er keine halb große Menschen wählte, wie es in ruhigen Staaten Tausende giebt, sondern große Tugendhafte, und erhabene Verbrecher. In der neuen

Ge:



Geschichte gab es einen Mann, der seinen Pinsel verdient, und das ist der Graf von Fiesque, der eigentlich dazu erzogen wurde, um sein Vaterland von der Herrschaft der Doria zu befreien. Man zeigte ihm immer den Prinzen auf dem Throne von Genua; in seiner Seele war kein anderer Gedanke, als der, den Usurpator zu stürzen. Tyrannen, die im Blutvergießen, im Menschenquälen Wollust finden, sind Traumgeschöpfe der Dichter. Selbst Könige ziehen die Natur nicht aus, so sehr sie auch ihre Macht berauscht, und ihre Schmeichler verderben. Als Oktavius unumschränkt regierte, und keine Nebenbuler mehr scheute, ward er gelind und gütig. Die Grausamkeit seiner Nachfolger war zum Theil eine Folge der Währung der republikanischen Parthei. So wie



wie ihre Furcht dafür nachließ, ließ auch ihre Härte nach.“ Rousseau urtheilte mit gleichem Scharfsinn über die Philosophen aller Zeiten: „die Charakteristiks des Shaftesbury sind ein prächtiges Gebäude ohne Grund, und Voltaire war ein witziger Sophist, aber er überredet niemand.“ Er bewunderte die Betrachtungen des Antonins, nicht sowol ihres innern Werthes wegen, weil sie wenig neugedachtes enthalten, sondern weil ein Kaiser die reine Moral von seinem Throne lehrte. „Die Stoiker verdienen Ehrfurcht; ihr Ziel war die höchste Vollkommenheit. Sie gaben sich nicht, wie man irrig glaubt, für unumschränkte Beherrscher ihrer Empfindungen aus; sondern diese Kraft war in ihrem Ideal, das sie zu erreichen



erreichen streben. Je größer unsere Muster sind, je mehr erhebt sich unsere Tugend.“

„Richardson nimt uns für seine Personen, als wären es unsere Blutsfreunde, ein; aber einige seiner Charaktere sind überladen und geziert. Grandison ist ihm durchaus mißlungen, weil er in einer Person den Weltgefälligen, Liebenswürdigen, und den Niedermann vereinigen wolte. Es kan sein, daß zuweilen so eine Mischung der Natur geräth; aber wegen ihrer äußersten Seltenheit kan sie, im Kunstwerk, weder Interesse noch Täuschung wirken. Wenige haben Gesinnern an edler Einfalt und Wahrheit des moralischen Gefühls übertroffen. Corneille hat in manchen Stücken die Seelengröße der Römer erreicht; die Neuern bleiben weit unter ihm. Sie empfinden nichts; sie sind
nur



nur große Maler erkünstelter Empfindungen; und Voltaire führt diese Gattung an, er, der immer von der Toleranz sprach, und sie niemals ausgeübt hat.“ Rousseau hielt alle Akademien für eine unnütze Erfindung unserer Zeit. „Sobald,“ sprach er, „irgend ein Gedanke einer allgemeinen Reform in einem französischen Kopfe keimt, so entsteht der Plan einer Akademie. Geseze, Ackerbau und Handel, alles soll in diesen Schulen gelehrt werden, und nicht durch Männer vom Handwerk, sondern durch betitelte Dilettanti. Aber die Büchergelehrten haben noch nie eine richtige Theorie erfunden; noch weniger sind ihnen die Schwierigkeiten und Vortheile der Ausübung bekannt; und sobald eine Akademie daraus wird, so verliert sich endlich der Gegenstand, im eitlem

Ge



Gepränge der Formalität und im Geschwätze der Mitglieder. Jeder geschäftige Stand unter den Menschen sollte seine Lehrer und Gesetzgeber aus seiner eigenen Klasse nehmen. Eine vernünftige Mutter wird treffender, als Locke und Fenelon, von der Erziehung reden. Freilich erhebt sie sich nicht zum Allgemeinen; sie entwirft keinen vollständigen Plan: aber in einzelnen Fällen sind ihre Lehren vortreflich.“ Man wird in diesen Urtheilen die scharfe Richtigkeit seiner Begriffe und den angemessenen Ausdruck erkennen. Keine Betrachtung hielt ihn jemals vom aufrichtigen Geständniß seiner Meinung zurück; er hing an keinem System, an keiner Parthei noch Sekte; er ging gerade auf seinen Endzweck los, und ergriff die Wahrheit, wo er sie fand, oder zu finden.

Zweiter Theil. E den



den glaubte, mit einer Art von Leidenschaft. Er setzte alles in Handlung, und wolte, daß sich jeder frage, nicht, was hast du gelehrt? sondern, was hast du gethan? und ist dir eine gute That gelungen? was ist dir noch übrig zu thun? Er wiederholte oft den Spruch des Alten: „wenn du so viel Jahre verschwendest, um Weisheit zu lernen, wie viel Zeit bleibt dir denn zur Ausübung noch? Ich möchte,“ sprach er, „ein Mitglied einer Akademie sein, wo jeder getreulich aufschreibe, was er gutes und böses thäte.“ Man behauptete, daß es schwer sei, eigene Fehler zu erkennen. Aber Rousseau war nicht dieser Meinung; denn sie drängen sich,“ sprach er, „täglich um uns, und werden uns wie unser Hausgesinde bekannt.“ Einer
seiner



seiner Freunde war auf einem Spaziergang gefallen, und wandte sich um, den Ort zu besehen, wo der Fall geschehen war. „Ist das nicht der Mensch?“ rief Rousseau. „Erst begehen wir den Fehler, und dann überlegen wir bedächtig, wie es zugegangen sei? wir fragen uns dann, wie es möglich ist, daß wir, daß so vernünftige Männer, an dieser Stelle straucheln konnten?“ Als zu einer andern Zeit von der Bosheit und dem moralischen Uebel in der Welt gesprochen wurde, antwortete er: „das Gleichgewicht erhält sich darum doch; denn was zehntausend Bösewichter verwüsten, können zehn gute Menschen wieder herstellen. Nichts verherlicht den Weltregierer mehr, als daß der Mißbrauch unserer Freiheit den



Wohlstand, und den Zusammenklang im Allgemeinen so wenig stört.“⁸⁾

Rousseau war nach Motiers Travers ge-
flüchtet, weil in Paris der Fanatismus den
Stab über ihn brach. Sein Emil ward
durch die Sorbonne zensirt, durch den Hen-
ker zerrissen und verbrant, und durch Hir-
tenbriefe verflucht. Man spielte das ganze
Poffenspiel durch, welches in jedem Lande
ein Buch berühmt, und seinen Verfasser
unglücklich macht. Rousseau war mit Ge-
fängniß und Strafen bedroht, und wolte
sich anfangs nicht retten; seine Freunde be-
wegten ihn mühsam dazu. Er sprach: „ich
werde

8) Bis hieher gehen die Nachrichten aus dem
Manuskripte meines Freundes. Der übrige
historische Theil ist aus Erzählungen, Briefen
und zuverlässigen Memoiren genommen.



werde ruhiger in der Bastille, als unter den Menschen leben.“ In der nämlichen Zeit wüthete man auch in Genf gegen ihn, und der Senat beschloß, ihn einziehen zu lassen. „Ich,“ sprach er, „ein Bürger einer Republik, schrieb, in einem Freistaat, gegen die monarchische Verfassung und die Fabeln des Papstthums, und das Pariser Parlament verurtheilte mich, als ob es über alle Menschen und alle Meinungen herrschte. Ein Erzbischof stieg auf seinen Thron, und schleuderte seinen Bann auf einen Kezer herab, der an seine Flüche nicht glaubt. In Genf, wo man weder Eigengewalt noch Papstthum duldet, ahmte man das Parlament und den Erzbischof nach; man verfuhr wie in einer despotischen Regierung, um einen freien Bürger zu unterdrücken.“ Er



entsagte darum seinem Vaterlande, und gab, in folgendem Brief an den ersten Sindikus, sein Bürgerrecht auf.

„Endlich habe ich mich von meinem Erstaunen über das Verfahren des Raths erholt, und ich fasse den Entschluß, den mir Vernunft und Ehre gebieten, ob er gleich mein Herz empfindlich kränkt. Erklären Sie dem Rath in meinem Namen, daß ich auf ewig meinem Bürgerrecht in der Stadt und dem Gebiet von Genf entsage. Ich glaube, nach meinen Kräften, meine Bürgerpflichten erfüllt zu haben. Ich habe nie dafür einigen Vortheil genossen; also bin ich in keinem Rückstand gegen den Staat. Ich habe getrachtet dem Namen eines Genfers Ehre zu machen. Ich habe meine Landsleute zärtlich geliebt, und ich wünschte von ihnen



ihnen geliebt zu werden; aber keine Absicht ist mir übler gelungen. Auch ihrem Hasse will ich mich fügen. Das letzte Opfer in meinem Vermögen ist das Opfer eines Namens, der mir theuer war. Dennoch, mein Herr, mein Vaterland kan mir zwar fremd werden, aber es wird mir niemals gleichgültig sein. Ich bleibe mit ihm durch die zärtlichste Erinnerung verbunden, und ich vergesse nichts, als seine Beleidigungen. Möge seine Wohlfahrt ferner gedeihn, möge es einen Ueberfluß an bessern Bürgern, und die glücklicher sind als ich, besitzen!“

Rousseau fand in dem einsamen Dorfe den Frieden nicht, den er suchte. Weder die Macht des Philosophen auf dem Thron, noch die Freundschaft seines Statthalters, 9)

C 4

fonten

9) Des würdigen Lord Marschalls.



konnten ihn gegen Priestereifer schützen. Weil die Geschichte dieser Verfolgung merkwürdig ist, so will ich sie umständlich erzählen.

Als Rousseau daselbst ankam, drängte sich der Pastor M*** mit einer sanften Freundlichkeit an ihn. Er nahm, wie es schien, mit Rührung, an seinem Schicksale Theil; er beklagte den redlichen leidenden Mann, und wolte nicht mit dem Irrenden streiten; ja auf die allgemeine Erklärung, daß er sich zur reformirten Kirche bekenne, ließ er ihn zum Abendmahle zu; er versicherte laut, daß dieser Schritt seiner Gemeinde zur Ehre gereiche, und die Gläubigen erbauen würde.

Rousseau freute sich des liebevollen Priesters. Er hatte nirgends so viel gutmüthiges Wohlwollen erfahren; er war in der Kirche,

oft



oft bis zu Thränen, bewegt, und glaubte, daß der ächte Geist der christlichen Liebe auf dieser Gemeinde ruhe. Das bekante Schreiben an den Erzbischof Beaumont erschien, ohne daß der Pastor M*** dadurch gekränkt wurde; auch die Briefe vom Berge wurden bekant; sie gefielen dem guten Seelenhirten. Er nahm mit Dank ein Exemplar davon an, und las es mit Vergnügen durch; noch konnte Rousseau in seinem Betragen nicht die geringste Aenderung merken. Nach und nach wurde freilich ihr Umgang seltener; aber nicht, weil der Pastor den Freigeist verabscheute, sondern weil unter Leuten, die wenig Kenntnisse mit einander gemein haben, endlich das Interesse der Unterhaltung abnimmt. M*** verlangte Vertraulichkeit; er fragte vorwizig nach den



Geheimnissen Rousseaus, nach dem Inhalt aller seiner Briefe; er wolte sein ganzes Hauswesen führen. Dieses Einstürmen lenkte Rousseau mit einer kalten Höflichkeit ab. Zu der Zeit, und als der Groll schon gährte, that sich eine Gesellschaft zusammen, um Rousseaus Werke zu verlegen. Hierbei war eine gute Ausbeute zu hoffen; der orthodoxe M*** wolte Theilnehmer sein, und Rousseau schlug es bloß darum ab, weil die Gesellschaft schon vollzählig war. Nun wurde sein Verderben beschlossen. Allgemach ward auf dem Predigtstul die Freigeisterei des Jahrhunderts geschildert, über die Gefahr der Gläubigen geseufzt, Gottes Zorn den Frevlern angekündigt, und der Abscheu rege gemacht, der jedes Frommen Pflicht ist. Unter dem erschlichenen Schutz der Macht, hieß

Hieß es, dürfen sich die Gottlosen brüsten.
Alles dies wurde bald im Trompetenklang,
und bald im Flötenton vorgetragen, damit es
alle Gattungen rührte. Endlich erscholl die
Hirtenstimme lauter, und warnte vor dem
Verworfenen, der unter Christi Heerde her-
umschlich; es wurde eines brandigen Glie-
des gedacht, das abgerissen werden müsse.
Hierauf nahm der Priester die Maske ab,
und forderte Rousseau vor das Konsistorium
seines Dorfs. In den französischen Ge-
meinden hat solches einige Aufsicht über die
Sitten der Glieder. Es bestand in Motiers
Travers aus dem Priester, seinem Diake-
nus, und einigen Aeltesten, zum Theil
Handwerksgenossen, wie denn der Vertraute
des Pastoren ein handfester Hufschmid war.
Vor diesem ehrbaren Sinodus sollte der Phi-
losoph



Iosoph sich stellen, sollte, wie ein Knabe, verhört, und (man hat es nicht geleugnet,) öffentlich aus dem Schooß der Kirche geworfen werden. Rousseau war durch langes Leiden ermüdet. Er wolte lieber dem Sturm entfliehn, und schrieb darüber einem seiner Freunde am 23. März 1765: „Meine Parthei ist unwiderrusslich genommen; ich verlasse diesen Ort. Wer sich meiner mit Liebe erinnert, wird es nicht misbilligen, daß ich ein Land des Friedens suche, um meine Gebeine niederzulegen. Wäre mir noch Kraft und Gesundheit übrig, so fehlt es mir an Mute nicht, fürs allgemeine Beste, auch dieser Verfolgung die Stirne zu bieten; aber ich bin durch Krankheit, durch Unglück ohne Beispiel gebeugt, und ich kan keine Rolle mehr spielen. Man lasse mich
irgend:

irgendwo in Ruhe sterben. Dieser feste Entschluß wird, wie ich hoffe, alle fernere Anfälle hindern. Ich kan so geschwinde nicht reisen, ich muß meine Sachen in Ordnung bringen; bis dahin wird man mir doch nicht ärger begegnen, als einem Türken, Juden, oder Heiden, dem man auf wenige Wochen in jedem Land einen freien Aufenthalt erlaubt. Wollen aber die Herren durchaus ihr Konsistorium versammeln, so will ich versuchen, ob ich hinkriechen kan. Sie werden nach meiner Erklärung finden, daß es dieses Aufhebens nicht bedurfte; auch mögen sie ihren Bann aussprechen, wenn sie das so sehr belustigt.“ Aber das war die Rechnung des Priesters nicht; er weidete sich schon an der Wollust, seinen Fuß auf den Kopf eines Philosophen zu setzen, und darum war



war es gethan, wenn er ihm entweichen konnte. Er ließ ihn daher schon den Tag nach diesem Brief, durch zwei Abgeordnete, feierlich vorfordern. Rousseau gehorchte nicht, sondern entschuldigte sich durch folgenden Brief. „Auf Ihre Ladung, meine Herren, war ich willens heute zu erscheinen, obgleich meine Gesundheit elend ist; aber ich finde, es wird mir unmöglich fallen, eine lange Sitzung auszuhalten, um über Glaubenssachen Red und Antwort zu geben, welches die Absicht Ihres Ansinnens ist. Ich werde mich darum schriftlich erklären, und ich hoffe, Ihr Eifer wird sich so weit mit der christlichen Liebe vereinigen lassen, um damit zufrieden zu sein, weil ich ohnehin mündlich nichts weiter hinzusetzen kan. Wenn Ihre Strenge gegen mich kein positives Gesetz



vor sich hat, (und man versichert mir das Gegentheil,) so ist es wahrlich neu, unerhört, und dem Geiste des Evangeliums zuwider; denn, überlegen Sie, meine Herren, ich lebe schon lang in dem Schooß unserer Kirche; ich bin weder Priester, noch Professor; ich gebe mich mit keinem Unterricht ab; ich bin also nur ein Privatmann, und keinem Verhör über meinen Glauben unterworfen. Eine solche Inquisition würde den Grund der Reformation untergraben, die evangelische Freiheit und die christliche Liebe beleidigen, das Ansehen der Obrigkeit und die Gerechtsame der Unterthanen kränken, man mag sie als Glieder der Kirche, oder Bürger des Staats ansehen. Ich bin schuldig, meine Handlungen gegen Gesetze und Menschen zu vertheidigen, aber meine

Meinung



Meinungen nicht. Wir erkennen in unserer Religion keine unfehlbare Kirche, keine, die ein Recht hätte, ihren Gliedern vorzuschreiben, was sie glauben sollen; darum bin ich, als Mitglied derselben, nur Gott allein Rechenschaft von meinem Glauben schuldig. Als ich vor drei Jahren aufgenommen ward, war der Herr M*** mit meiner Erklärung zufrieden; er forderte keine Erläuterung über das Dogma, und versprach sie nie zu begehren; ich halte mich an sein Wort. Wenn man damals mit mir zufrieden war, nachdem ich ein Buch geschrieben hatte, welches das Christenthum heftig anzugreifen schien, so war es ein seltsamer Widerspruch, mich jezo wegen eines Buches zu verstoßen, worin ich freilich irren kan, weil ich ein Mensch bin, aber worin ich
doch



doch als ein Christ irre, weil ich mich, Schritt vor Schritt, aufs Evangelium berufe. Damals konnte man mich zurückweisen; jezo sollte man mich wieder aufnehmen. Wenn Sie anders verfahren, meine Herren, so denken Sie an Ihr Gewissen; das meinige wird ruhig sein. Ich bin Ihnen gebührende Achtung schuldig; aber ich wünsche, daß man den Schutz nicht vergesse, womit mich der König beehrt, damit ich nicht genöthiget werde, die Landesregierung um Hülfe anzurufen.“ Der Priester wurde durch diesen Brief weder bestürzt noch gerührt; er wolte zufahren und verdammen; und weil er mit den Stimmen nicht reichte, so behauptete er, daß ihm zwei¹⁰⁾ gebührten. Aber auf den
schlich:

10) Zwei Stimmen, um zu verdammen? Als Alcibiades, auf die Anklage des Thessalus, als zweiter Theil. D ein



schlichten Menschenverstand der zünftigen
 Beisitzer wirkte der Brief; sie fürchteten eine
 höhere Gewalt, und fragten daher bei dem
 Staatsrath vor, ob sie berechtigt seien, ein
 Glied der Gemeinde über seinen Glauben zu
 befragen? zumal, (setzten sie treuherzig hinzu,
 da sie von der Theologie nichts verstän-
 den. Ferner, ob im Konsistorium ihr Geist-
 licher zwei Stimmen habe? Beide Fragen
 wurden durch ein erleuchtetes Nein ent-
 schieden, dem Oberbeamten in Val Travers zu-
 geschrieben, daß Rousseau unter dem unmit-
 telbaren Schutz des Königs stehe, daß er
 nicht erscheinen solle, und daß man das Kon-
 sistori-

ein Entheiliger der Mysterien verurtheilt wor-
 de, willigte die Priesterin Theano nicht in die-
 sen Schluß; „denn,“ sprach sie, „mein Beruf
 ist zu segnen, nicht zu fluchen.“ Plut. im Al-
 cibiades.

istorium in seine Schranken zurückweisen müsse. Ja der König selbst bezeugte, in einem eigenen Reskript, über diesen Vorfall seinen Verdruß, und befahl, daß Rousseau durchaus in Ruhe gelassen werden solle. Der unruhige Priester kam aus Achtung für seine verdiente Verwandten mit einem herben Verweise davon. Aber er konnte sich dabei nicht beruhigen. Erst unternahm er sein Verfahren schriftlich zu vertheidigen, und hat, wie Rousseau sich ausdrückt, seine Feder in vergifteten Honig getaucht. Rousseau wandelte, wie er versichert, eine hypochondrische Furcht an; man hatte nicht die Absicht, ihn zu beschimpfen; man wolte sich brüderlich mit ihm besprechen; es sei die Pflicht eines treuen Predigers, einer gegebenen Hergerath zu steuern; die Briefe vom Berge ent-

hielten giftige Einwürfe gegen das Christenthum; Rousseau habe versprochen, nie wieder zu schreiben; wenn ein alter Unterthan, setzt er boshaft hinzu, Verfasser eines solchen Buches wäre, würde man nicht gegen ihn wüthen? Warum verlangt denn der Fremdling Rousseau mehr Achtung und Rechte, als die eingebornen Bürger des Staats? Rousseau wirft ihm in seiner Antwort sanftmütig vor, daß er gleichwol gern an dem Verlag aller seiner Werke, also auch dieser schrecklichen Briefe, Theil genommen hätte, und daß man den Giftmischer dulden müsse, wenn man mit dem Gifte handeln wolle; die andern Beschuldigungen weist er heftiger ab. „Als ich,“ sagt er, „die Briefe vom Berge schrieb, erfüllte ich eine der heiligsten Pflichten; meine Ehre war empfindlich

lich gekränkt, und der Freiheit meiner Mitbürger drohte Gefahr. Ich erinnere mich des Versprechens nicht, das mir der Pastor M*** vorrückt. Es kan sein, daß ich, des Autorelends müde, bei meiner Ankunft betheuerte, nie wieder schreiben zu wollen; aber darum hab' ich nicht versprochen, stille zu halten, wenn man mich erwürgt. Meine Briefe sind eine Schutzschrift in einem Prozeß, wo es auf meine Ehre, und das Wohl meiner Landsleute ankam.“

„Warum ärgerte sich denn M*** nicht, als mein Brief an den Erzbischof Beaumont erschien? Ich habe darin die Geheimnisse und Wunder nicht glimpflicher als in den Briefen behandelt. Darf die Tugend der Duldung sich widersprechen, und den nämlichen Fehler in verschiedenen Zeiten ein-



mal vergeben, und das anderemal strafen? Außerdem war es meine Absicht nicht, in den Briefen das Christenthum anzugreifen; ich wolte vielmehr in solchen beweisen, daß es auch mein Vorsatz nicht im Emil gewesen sei. Es kan sein, daß der Beweis übel geführt ist, und daß meine ganze Schrift aus einem Gewebe von Irthümern besteht; nur erinnere man sich, der Emil war vergeben; und wenn ein Verbrechen verziehen ist, so wird man darum nicht gestraft, weil man's hinterher übel entschuldigt. Aber ich habe Aergerniß gegeben? Diese Herren verfahren scharfsinnig genug: erst setzen sie ihre Kompetenz über die Aergernisse fest; dann verstehen sie's, ein Aergerniß nach Belieben aufzufinden; hierauf werden sie Richter, entscheiden und strafen. Auf diese Weise
könten



könnten sie sich Gesetze, Länder und Fürsten unterwerfen. Das erinnert an die Geschichte des Wundarztes, dessen Bude zwei Ausgänge auf zwei verschiedene Strassen hatte; aus der einen schlich er sich des Nachts, um die Vorübergehenden wund zu prügeln; aus der andern, um sie zu verbinden; und dennoch heilte der Wundarzt noch, anstatt daß diese Herren ihren Patienten lieber den Garauß machten.“

Der Priester war gedemüthigt, aber noch nicht entwaffnet. Der Pöbel war in seiner Hand, der nichts von Rousseaus Buch begriff, vielleicht nie sein Dasein erfahren hatte, und er sollte nun die Sache der Religion an dem Verfasser rächen.

Erst wurden, in heimlichen Zusammenkünften, die Vertrauten gestimmt, die Schwar-



chen gestärkt, und die Eiferer entzündet. Rousseau ward als ein Gottesleugner geschildert; auf der Kanzel kam die Betrachtung vor, daß, eines einzigen Verbrechers wegen, oft ein ganzes Volk vernichtet worden sei. Nun war das Zeichen zum Aufruhr gegeben. Wo Rousseau ging, da folgten ihm ein Haufen Weiber und Kinder, und riefen ihm Flüche und Scheltworte nach. Am ersten September 1765, nachdem sich die Gemeinde erst zu der verdienstlichen That, durch das Abendmahl, geheiligt hatte, warf man dem Philosophen die Fenster ein. Diese Anfälle wurden in den folgenden Nächten wiederholt; endlich in der Nacht vom 7. September ward sein Haus wie die Höhle eines Räubers bestürmt, eine Thür aufgebrochen, die andere zerschmettert; alle Wände wurden durch;

durchlöchert; ein schwerer Stein fiel nahe vor Rousseaus Bette nieder; es fehlte nicht viel, so hätte man ihn aus Eifer für den Gott der Liebe ermordet. Nun war es Zeit zu entfliehn. Man kan unter Schwärmern und Thoren wohnen, und ihre Verblendung bedauern, aber unter keinem rasenden Haufen, der aus Christenpflicht nach Blute dürstet.¹¹⁾ Rousseau rettete sich in den Kanton Bern. Daselbst wolte man ihn auch nicht dulden, und schüzte den Bund mit Genf vor. Rousseau erbot sich umsonst, in einem Gefängniß zu leben; er mußte in der rauhen Jahreszeit fort, und ging nach Frank:

D 5 reich

11) Ich erzähle aus öffentlich gedruckten Memoiren. Ich verehere den geistlichen Stand, und habe würdige Freunde darin. Bosheit entehrt den Zunftgenossen, aber niemals die Zunft.



reich zurück. Er floh aus dem Lande der Freiheit, und ein despotischer Staat nahm ihn auf.

Die Franzosen zürnen nicht lange. Der Hirtenbrief und Rousseaus Buch waren beide vergessen.

Hume, der sich damals in Paris aufhielt, bewegte ihn mit nach England zu gehen, wo er ein Jahrgehalt für ihn ausgesetzt hatte; aber diese zwei Philosophen vertrugen sich nicht.

Hume war zum kalten Spotte geneigt, der jeden Unglücklichen foltert; und Rousseau, den sein Schicksal nicht zum Vertrauen auf Menschenliebe stimmte, argwohnte nichts geringers, als daß ihn sein Begleiter wie ein lächerliches Geschöpf herumzeigen wolle. Es fiel ihm ein, daß ihn der Jahrgehalt entehre,

entehre, und er behauptete, man habe seinen Namen misbraucht, und Geld wider seinen Willen begehrt. Um diese Zeit erschien in den öffentlichen Blättern folgender an ihn gerichteter Brief im Namen eines großen Königs, der Horace Walpolen zum Urheber hatte.

„Sie haben Ihrem Vaterlande entsagt, Sie haben sich aus der Schweiz jagen lassen, die Sie so sehr in Ihren Schriften erheben; in Frankreich will man Sie festsetzen; kommen Sie also zu mir. Ich bewundere Ihre Gaben, und Ihre Seltsamkeit belustigt mich, ob sie gleich, unter uns gesagt, bereits zu lange dauert; denn endlich ist es einmal Zeit, vernünftig und glücklich zu werden. Einen wirklich großen Mann kleiden ewige Paradoxen nicht. Sie sind das
durch



durch berühmt geworden, lassen Sie's dabei bewenden, und spielen Sie Ihren Feinden den Possen, zu zeigen, daß es Ihnen nicht am ordentlichen Menschenverstand fehlt. In meinen Staaten kan ich Ihnen eine ruhige Zuflucht anbieten, und ich will Ihnen gerne gut begegnen, wenn Sie's erlauben wollen; oder wenn es Ihrem Scharffinn schmeichelt, überall ein Unglück aufzubieten, so wählen Sie nach Ihrem Geschmack; denn ich bin König, und kan Ihnen Böses genung thun. Außerdem will ich Ihnen versprechen, was Sie von Ihren Feinden nicht hoffen dürfen: ich will aufhören Sie zu verfolgen, sobald Sie nicht mehr Ihren Ruhm darin setzen, verfolgt zu werden.“

Rousseau, durch diesen Spott äußerst gereizt, hatte Humen als Verfasser in Verdacht,



dacht, und verklagte ihn vor der ganzen Nation. Es entstand ein trauriger Federkrieg, der die Philosophie nicht verherlichte.

Ich setze einen Brief hieher, den Rousseau um diese Zeit an einen Wundarzt in Lincoln schrieb, und der seine grämliche Laune schildert. Der Mann hatte ihm lateinisch geschrieben, ihn unbescheiden gelobt, und doch mit unter, im Namen anderer, bittere Einwürfe gegen seine Meinungen angebracht.

„Sie reden mich lateinisch an,“ antwortete Rousseau, „als wenn ich ein Gelehrter wäre? Sie ersticken mich unter ihrem Lob, und wollen mich vielleicht durch diesen Weihrauch berauschen; aber Sie irren sich in beiden Punkten: denn ich bin kein Gelehrter mehr; ich war es zu meinem Unglück.“



Unglück. Das große Lob hat mir immer
misfallen, und jezo, da ich Trost und kei-
nen Weihrauch bedarf, misfällt es mir noch
mehr. Es ist, als wenn Sie einen Ver-
wundeten complimentirten, anstatt ihn zu
verbinden. Ich habe meine Schriften dem
Urtheil der Welt Preis gegeben, und die
Welt ist ihnen und mir sehr übel begegnet;
es mag darum sein. Ich habe nie behauptet
Recht zu haben; aber meine Absichten wa-
ren rein, und ich hätte mehr Nachsicht er-
wartet. Man hat mich entweder oft nicht
verstanden, oder nicht verstehen wollen, und
meine wirklichen Fehler, durch andere, die
man mir beimißt, vermehrt. Ich schweige
vor den Menschen, und überlasse meine Sa-
che Gott, der mein Herz kent. Ich ant-
worte auf die Vorwürfe nicht, die Sie mir
in



in anderer Namen machen, und auch nicht auf die Lobeserhebungen in Ihrem eigenen Namen; ich verdiene beide nicht, und ich gebe dergleichen nicht wieder zurück, denn ich bin aufrichtig, und kenne Sie nicht. Sie nennen sich einen Wundarzt: hätten Sie mir von den Pflanzen Ihrer Gegend gesprochen, so hätten Sie mir ein Vergnügen gemacht; aber von meinen Büchern und von allen Büchern in der Welt werden Sie vergeblich mit mir reden; ich nehme keinen Theil mehr daran. Ich antworte nicht lateinisch; ich habe von dieser Sprache nur so viel behalten, als nöthig ist, um den Einwärts zu verstehn.“

Um die nämliche Zeit lud ihn der Graf Orlov durch folgenden Brief nach Rußland ein. „Sie werden sich nicht wundern, daß
ich



ich Ihnen schreibe; jeder Mensch hat seine
Eigensamkeiten, Sie die Ihrigen, und ich
meine; das ich alles ganz natürlich, so wie
der Bewegungsgrund dieses Briefes. Ich
sehe Sie schon lange von einem Ort zum
andern ziehn, und so ist es mir eingefallen,
Ihnen zu sagen, daß ich ein Landgut zehn
Meilen von Petersburg besitze, wo die Luft
gesund, das Wasser vortreflich, die Gegend
angenehm und recht zum Phantasiren ge-
macht ist. Meine Bauern verstehen weder
englisch, noch französisch, weder griechisch,
noch lateinisch; höchstens wissen sie ein Kreuz
zu machen, und ihr Priester hat weder zu
predigen noch zu disputiren gelernt. Wenn
Ihnen dieser Ort gefällt, oder irgend einmal
gefallen mögte, so steht es Ihnen frei da zu
wohnen. Es wird Ihnen an keiner Be-
quem-



quemlichkeit, an keiner Bedürfnis fehlen;
allenfalls können Sie auch, wie der Mensch
der Natur, von der Fischerei und der Jagd
leben. Wenn Sie, um sich aufzumuntern,
mit Jemand reden wollen, so werden Sie
Ihren Mann finden; aber überhaupt sollen
Sie frei und ungebunden sein, und Nie-
mandem einige Verbindlichkeit haben. Ihr
Aufenthalt kan heimlich bleiben, zumal,
wann Sie der Neugierde entgehn, und Ihre
Reise zu Schiffe machen wollen. Ich schrei-
be Ihnen dieses aus Dankbarkeit, für das
Gute, das mich Ihre Schriften lehrten, ob
sie gleich nicht für mich geschrieben sind.“
Rousseau antwortete, wie folget. „Sie
sagen mir, Herr Graf, daß Sie Ihre Selts-
amkeiten haben; und freilich ist es seltsam
genung, Jemand, den man gar nicht kent,
Zweiter Theil. E ohne



ohne irgend eine Absicht, zu verbinden. Ihr gütiges Erbieten, der Ton, womit Sie es thun, und die Beschreibung der Wohnung, die Sie mir bestimmen, würden mich zuverlässig reizen, wenn ich gesunder, beweglicher, jünger wäre, und wenn Sie der Sonne näher wohnten. Ich würde außerdem befürchten, daß Ihr Entschluß Sie gereute. Sie erwarten vielleicht einen Gelehrten, einen angenehmen Redner, der durch Witz und schöne Worte Ihre Gastfreiheit vergelten soll. Dafür würden Sie einen guten einsältigen Mann finden, den sein Geschmaek und sein Unglück äußerst einsam gemacht haben, der den ganzen Tag herumläuft, um Kräuter zu suchen, und der endlich unter den Pflanzen den Frieden fand, den ihm die Menschen versagten, und der

seinem

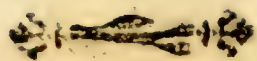


seinem Herzen so theuer ist. Ich werde also nicht kommen, um in Ihrem Hause zu wohnen; aber ich werde mich immer dankbar Ihres Erbietens erinnern, und es zuweilen bedauern, daß es mein Schicksal nicht war, mit Ihnen zu leben und Ihrer Freundschaft zu genießen.“

Rousseau eilte nun wieder nach Frankreich. Er war im Sommer 1768 eine kurze Zeit in Lyon, und wanderte, um Pflanzen zu suchen, in die Gebirge von Dauphiné. Er ging hierauf nach Paris, und lebte äußerst eingezogen; er besuchte Niemanden, und nahm ungern Besuche an; er ward von Briefen ohne Zahl heimgesucht, aber er antwortete selten, und nannte diese Zudringlichkeit den Fluch der Celebrität.



Er trennte sich von Menschen und Büchern, und schrieb um die Zeit an einen Freund: „ich lebe mit der vegetirenden Natur, und finde, daß sie mannichfaltig reizend, und, was ich über alles schätze, verträglich ist.“ Er besuchte zuweilen den Caffé de la Regence, und sprach freundlich und gerne mit Jedermann; aber wann man seiner Schriften erwähnte, so brach er ab und ging davon. Er hatte sich mit seiner Haushälterin verheirathet, die weder Jugend, noch Gestalt, noch seltene Geistesvorzüge besaß; außerdem war sie unverträglich gegen Fremde, und hat ihm manchen Verdruß zugezogen. Aber sie war ihm unentbehrlich geworden; sie verstand's, sich in seine Launen zu schicken, und heiterte ihn, durch ihre Munterkeit, auf. Rousseau wäre reich geworden,



worden, wenn er nicht das Geld verachtet hätte. Er hat nur wenig von dem Verdienst seiner Schriften genossen; kein Sterblicher kan sich rühmen, ihn irgend beschenkt, oder belohnt zu haben. Der Zug ist bekant, daß die Marquisin von Pompadour ihm für kopirte Musik funfzig Louisd'or überschickte, und er acht und vierzig davon zurücksandte. Nur für seine Frau haben seine Verleger eine Leibrente von 1200 Livres ausgemacht. Er nährte sich vom Notenschreiben; man bezahlte ihm mehr als gewöhnlich, aber dafür schrieb er auch in der größten Vollkommenheit ab. Seine kopirte Musik wird theuer gekauft; denn sie trägt, außer ihrem äußern Werth, auch den Stempel der innern Vortreflichkeit, weil er nichts abschrieb, als was seinen Geschmack als Kenner befriedigte.



Im Jahr 1770 ward sein Drama Pygmalion bekannt. Es ist ganz mit Jugendfeuer durchglüht, voll glimmender, wachsender, wütender Leidenschaft, und scheint nicht das Werk eines älternden Philosophen zu sein. Es wurde erst 1775 auf der Pariser Bühne vorgestellt. La Rive machte den Pygmalion, und Mamsell Raucour die Bildsäule. Es wirkte, wie alles, was in Frankreich gefällt, wie eine Art von Zauberei; ganz Paris strömte trunken dahin. Rousseau hatte nicht in die Aufführung gewilliget, und schlug auch die Autorbelohnung aus.

Noch ist ein Werk von ihm in der Welt, gewiß das einzige in seiner Art, nämlich ein aufrichtiges Tagebuch seiner selbst. Freunde, denen er es vorlas, versichern, daß er alle Geheimnisse seines Herzens mit einer fürchterlichen



terlichen Wahrheit entfaltet. Folgende Vorrede zu diesem außerordentlichen Werk ist bekannt geworden: „Ich unternehme etwas ohne Beispiel, und das gewiß nicht nachgeahmet wird: ich will einen Menschen nach der nackten natürlichen Wahrheit zeichnen, und dieser Mensch bin ich. Ich allein kenne mein Herz, und ich habe die Menschen kennen gelernt; ich bin nicht wie einer unter ihnen; ich bin vielleicht weder besser noch schlimmer, aber ich bin eine ganz eigene Gattung. Ob die Natur wohl oder übel gethan hat, die Form zu zerschlagen, worin sie mich goß, darüber kan man urtheilen, wenn man mich gelesen hat. Ich werde Gott, wann er Rechenschaft fordert, mit diesem Buch entgegen kommen; ich werde sagen: so dachte ich, so handelte ich, ich



habe nichts verschwiegen, nichts beschönigt, ich habe mich strafbar und niedrig dargestellt, wann ich es war, ich habe mein Innerstes aufgedeckt, so wie es, Allwissender, vor deinen Augen offen lag! Laß die Menschen mein Bekenntniß hören, laß sie erröthen über meine Schande, laß sie über mein Elend seufzen! Jeder entschleierte sein Herz vor deinem Thron; und wenn er darf, so sag' er es kühn, daß er besser gewesen sei, als ich!“ Man hat ihm diese Schrift nicht entwendet, wie ein Gerücht versichern wolte, sondern es ist gewiß, daß sie bei einem Freunde verwahrt liegt, und zu seiner Zeit erscheinen wird.¹²⁾

Stouff

¹²⁾ Eine neue Nachricht von Paris versichert: er habe vor seinem Tode alle bittere Stellen
gegen



Rousseau lebte in der letzten Zeit, nicht weit von Paris, zu Ermenonville, einem Landsitz des Marquis von Gerardin, der in Frankreich durch die Anlegung seines reizenden Gartens berühmt geworden ist. Er hatte den Sohn dieses Herrn, einen hoffnungsvollen Knaben, so lieb gewonnen, daß er ihn erziehen wolte; er schien sich zu verjüngten, und war schon entschlossen wieder zu schreiben, als er nach einem Spaziergange vom Schlag gerührt ward. Er lebte nur wenige Stunden darnach, unter Augenblicken von Erinnerung und Gegenwart des

E 5 Geistes;

gegen seine Feinde aus dieser Schrift gerissen und verbrant. Der einzige Zug verherlicht den Mann. Ob Diderot nicht dabei erröthet, der sich auf Rousseaus Grab hinstellt, und ihn für den schändlichsten Bösewicht erklärt? E. Essay sur la vie de Seneque.



Geistes; er befahl ernstlich, daß man ihn
öfnen mögte, weil er sich fürchtete lebens-
dig begraben zu werden. Als seine Frau
vor seinem Bett in Thränen zerfloß, bat er
sie, ein Fenster aufzumachen: „siehe,“ sprach
er, „dort den heitern Himmel! tröste dich;
ich komme dahin.“ Dies war der Mann,
den man eifrig gelesen und bewundert, ver-
folgt und lächerlich gemacht hat. Er war
nicht von den Leuten, die man umräuchert
und verachtet, sondern einer von den weni-
gen, die man hochschätzt und quält. Er
wirkte unwiderstehlich auf alle Gattungen
Geister; er hat die Jugend entzündet, die
Philosophen verwirrt, die Menschenfreunde
gerührt, und die Klerisei, wo er sich nur
zeigte, zum Kriege gereizt. Er lenkte Her-
zen, fesselte den Verstand, und trieb eine
Menge

Menge Lehrgebäude, wie Seifenblasen, vor sich her. Aber er war, sagen seine Widersacher, ein Apostel der Paradoxie. Er baute auf den Trümmern des Menschenverstandes; er verlor sich in Widersprüchen und Träumen. Er wollte die Rechte der Menschheit aus einem eingebildeten Vertrag herleiten, wovon schon Jahrtausende lang kein Dokument mehr übrig ist; er kante die blutige Völkergeschichte, die Landesväter und Helden, und glaubte doch an die Möglichkeit eines ewigen Friedens; er fluchte den Wissenschaften und Künsten, und schrieb über Wissenschaften und Künste; er nannte die Bühne eine Schule des Lasters, und verfertigte Operetten und Dramen; er bezeugte, daß man ohne verdorbene Sitten keinen Roman lesen dürfe, und schrieb einen sittenverderbenden



benden Roman; er setzte die Besserung der Welt in einer veränderten Erziehung, und sein Emil ist nicht für diese Welt erzogen. Er sprach aufrichtig für die Wahrheit zu kämpfen, und verdunkelte die erkante Wahrheit durch neue verwirrende Zweifel; er erhob die Vorzüge der christlichen Religion, und bestürmte den Grund, worauf sie sich stützt. Vieles hiervon kan nicht geleugnet werden; auch trug es sich zu, daß er zuweilen einen Irrthum immer heftiger vertheidigte, je mehr ihn der Spott seiner Gegner reizte; außerdem giebt es über alles, quae caliginosa nocte premit Deus, auf jeder Seite, Gründe genug. Alle, die ihn kanten, geben ihm das einmütige Zeugniß, daß er die Wahrheit ernstlich suchte, daß er von dem Satz, den er jedesmal lehrte, durchdrungen



Drungen war, daß er nicht glänzen, sondern überzeugen, keine Sekte stiften, sondern bessern wolte.

Es ist ein auffallender Unterschied zwischen ihm und Voltairen, der untersucht zu werden verdient. Diesem war es nicht um Aufklärung, sondern um Witz, weniger um eine gute That, als um den Ruhm derselben zu thun; er jagte nach Einfällen, nicht nach Belehrung, und hätte die Räzel der Vernunft ihrer Auflösung vorgezogen, der Freude wegen darüber zu spotten. Rousseau handelte nach seiner Einsicht; sein Leben stimmte mit seinen Grundsätzen überein; Voltaire hat immer Menschenliebe gepredigt und seine Brüder erwürgt. Rousseau entschied nicht, sondern untersuchte; Voltaire verbarg unter der Karnavalslarve der Unwissenheit

den



den Stolz eines untrüglichen Weisen; jener gestand, daß er sich irren könne, dieser hat nie einen Zweifel an seiner Unfehlbarkeit verziehen. Voltaire verhöhnzte und verläumdete Rousseau, dieser hat seine Lasterungen nie erwiedert; alles, was er sich erlaubte, war ein gutmütiger Scherz. „Voltaire,“ sprach er zuweilen lächelnd, „kleidet es gut, auf die Verfolgung der Philosophen zu schimpfen, ihn, den niemand als Tyrerion verfolgt, und der hunderttausend Franken jährlich, in einer wollüstigen Ruhe, verzehrt.“ Als man ihm eine Bildsäule setzen wolte, so sandte Rousseau zwei Louisd'or dazu hin.

Ihr Schicksal war, wie ihr Charakter, verschieden. Voltaire hatte alle Religionen mishandelt, über Könige und Nationen gespottet, unvertilgbare Lächerlichkeit über ehre
würdige



würdige Verfassungen ausgegossen, und selbst den Staat, wo er lebte, verhöhnt; alles das ging ungerächt durch. Rousseau verzehrte die Religion, spottete nicht, griff niemals an, als wann er sich vertheidigen mußte, und ward überall, wie ein Strassendiräuber, über die Grenzen verjagt.

Ich kan die Sache nur dadurch erklären, daß wir niemals vergeben, wann man uns mit einer ernsthaften Miene versichert, daß wir thörig handeln und denken, wann man mit Beweisen auf uns einstürmt, und nicht wenigstens den Ausdruck mildert; aber mitten unter drolligen Schwänken nehmen wir bittere Schimpfreden hin; wir zürnen nicht in der guten Laune, oder lachen unsern Unmut weg. Voltaire, dieser einzige, glänzende Mann, hatte also doch die Yoriksmaske



maske ¹³⁾ nöthig, welche die weltflugen Weisen aller Zeiten in Schutz nimt. Ein Lustigmacher ist unverlezlich, und steht unter dem Schutze des Völkerrechts.

Aber war nicht Rousseau ein Träumer? Hat er seine Zeit, hat er die Menschen gekant? lebte und webte er nicht in einer idealischen Welt? fordert er nicht zu viel von dem verdorbenen Geschlecht? ist sein Vorbild der Tugend und Weisheit nicht aus der Halbgötter Zeit? Es kan sein; gleichwol ist es ein ehrwürdiger Traum, uns Thätigkeit, Gefühl

13) Ich darf wol kaum anmerken, daß ich hier nicht Sterne, sondern the Kings Jester aus dem Shakespear meine; noch weniger fällt es mir ein, wie unsere rohe deutsche Jugend, Voltairens Verdienste zu verkennen, dessen Lächerlei unser Jahrhundert trägt; ich rühme nur seine Klugheit.



Gefühl unsers Wohls, und Troz auf unsere Rechte zuzutrauen. Er wurde freilich getäuscht; er irrte zur Belohnung arm und vogelfrei auf der Erde herum; aber er gestand auch seinen Irrthum. „Ich unternahm es,“ sprach er, „mit den Menschen über ihr wichtigstes Interesse zu reden. Sie wollten lieber singen hören; darum schrieb ich Noten für sie ab.“ Man fragt ferner: widersprach er sich nicht? nahm er nicht oft Lehrsätze wieder zurück? Heil also der übereinstimmigen Mittelmäßigkeit, die immer auf ihrem geraden Weg im Gängelband der Schule taumelt, und keine Meinung ändert, weil sie sich nie einer eigenen bewußt war! So zählt uns denn, fährt man fort im triumphirenden Ton, die Summe der Wahrheiten auf, die Rousseau gefunden, oder bestätigt.

Zweiter Theil. F tigt



tiget hat, oder gestehet vielmehr, daß er wieder einriß, was er baute, und daß er, durch sein ewiges Für und Wider, alle Gewißheit aus der Seele vernünftelte! Welches Lehrgebäude hat er befestigt? welches neue gegründet? irret er nicht in lauter Ruinen herum? hat er nicht in alle Systeme tiefe schreckliche Lücken gerissen? Alles zugeben, meine Herren; aber er fand diese Klüfte auf seinem einsamen Pfad, und warnte getreulich den Wanderer dafür; es war seine Schuld nicht, wenn er nicht so glücklich als andere war, und irgend auf eine Nothbrücke stieß. Unsere Kathedersysteme hängen besser zusammen; wir erklären die verborgensten Dinge; wir verhören die verschwiegene Natur; wir vereinigen Nothwendigkeit und Freiheit, und vertheidigen mit kühnem

kühnem Trevel Gott gegen seine Geschöpfe. Es giebt Heerden von Universitätsphilosophen, die alles begreifen und beweisen, die nie ein Zweifel geängstigt hat. Nur ist zu beklagen, daß die weisesten unter den Menschen nach langem Grübeln immer fanden, daß sie nur wenig wußten. Unsere Jünglinge spotten über Zweifel, und der hundertjährige Theophrast starb darum ungern, weil er, wie er sagte, eben anfing ein wenig klug zu werden.

Es läßt verdächtig, wann ein roher Mündling eben da die größte Klarheit entdeckt, wo die Bayle zweifeln und die Leibnize vermuten, wann man da am trozigsten entscheidet, wo die Rousseau und die Locke ihre Unwissenheit gestehn. Die Grundbegriffe aller Dinge, das Wie? in den Er-



scheinungen der Natur, das Warum? in der moralischen Welt, die Rathschlüsse der Vorsicht, die widersprechenden Schicksale des Lasters und der Tugend sind Geheimnisse des Allmächtigen. Wir werden selbst in der bürgerlichen Weisheit nur einzelne Beziehungen gewahr, wenn sie just in unserm Gesichtskreise liegen. Darum überläßt der Weise, wenn ihn keine Offenbarung erleuchtet, den Olymp den unsterblichen Göttern, erträgt oder genießt sein Loos, ist nützlich, wann er kan, und bildet an sich selbst. Wir sind auch ohne tiefes Forschen durch unsere Vernunftgenung aufgeklärt, um uns zu lieben, zu ertragen, um gütig und gerecht zu sein. Wohlthätigkeit und Menschenliebe sind älter als Systeme, älter als die goldenen Sprüche des Pythagoras, und es gab freundliche Erden:



Erdensohne, eh Plato über die Tugend schrieb, eh Sokrates dafür starb.

War es aber dein Schicksal, Freund der Wahrheit, in einer Religion erzogen zu werden, die, bei ihrer Unerklärbarkeit, doch für deine Einsicht und dein Gefühl unleugbare Spuren eines hohen Ursprungs trägt, so grüble weniger als Rousseau, hasche nicht so eifrig nach Zweifeln, die dich weder klüger noch glücklicher machen; aber entscheide auch nicht so trotzig und kühn, wie deine Orthodoxen, mähle nicht zwischen Geheimnissen und Vernunft, vertrage dich nicht um die Hälfte, demonstriere den einen Theil nicht weg, um den andern metaphysisch zu erklären, sondern Dinge, die du weder verworfen noch begreifen kannst, verehere mit be-



scheidenem Schweigen, und demütlge dich
vor dem Alles erfüllenden Gott, der zu
dir spricht, im Herzen, und im lauten
Tubel der Natur, der wahrlich ist — weiß
alles ist, und vor dem allein die Wahrheit
ohne Hülle erscheint.

Ein Rangstreit.

Es ist doch ein wichtiger, verwickelter Streit, der neulich bei einem Gastmahl entstand, ob die Frau eines Doktors der Heilkunst über, oder unter einer Doktorin der Rechte sitzen müsse? Unsere Stadt ist darüber in Partheien getheilt, aller freie gefällige Umgang gestört, Freundschaften sind auf ewig vernichtet, und das Feuer der Zwietracht glimt und lodert, ohne daß ein Biedermann Wasser herbeiträgt; — denn die Sache, welche unsere Genies, betrifft ein leeres Weibergezänk, und ist unter der Würde des Weisen.

Hohn über alles, was vormals ehrwürdig war, Ekel an aller Untersuchung, sind



Hauptzüge unserer philosophischen Zeit. Wir haben so tief in das Wesen der Dinge geforscht, daß wir endlich auf tauben Sand gerathen sind; alles ist so glücklich zum Vorurtheil, zum Betrug unserer Vernunft und unsers Gefühls, zum Nonsense und Wortkram herabgespöttelt, daß nichts mehr der Mühe unserer Betrachtung verlohnt. Der Zirkel unserer Ideen zieht sich, schneckenartig, immer in engere Kreise, nach einem unmerklichen Punkt hin. Wir haben alles zu Grunde vernünftelt, und brüsten uns nun auf den Ruinen unserer Glaubens-, Denkens- und Lebenssysteme.

Nach ist nicht, was die Grübler versichern, Erfindung der verkünstelten Gesellschaft, Stolz der Thoren, eitle Repräsentation, sondern ein ewiges Grundgesetz der ganzen

ganzen Natur. Ist es nicht allgemeine Eigenheit der Materie, ihren Platz zu behaupten? nicht das erste Gesetz der Bewegung, andere Wesen aus ihrem Platz zu verdrängen? Alle Weisheit der Newtons und Keplers ist Kenntniß des Ranges unter den Substanzen und Sphären; sie waren die Heraldiker der Natur; sie haben das Wirkungsvermögen der verschiedenen Körper, wie noch jetzt in blühenden Republiken geschieht, nach dem Inhalt ihrer Massen berechnet. Auch die dem Menschen über andere Thiere verliehene Herrschaft war eigentlich nichts, als ein Vortrittsdiplom.

Außerdem ist es auch in großen und kleineren Staaten so gleichgültig nicht, welche Stelle mir unter meinen Mitbürgern zukommt. Es ist nicht einerlei, ob ich bei einem festlich



chen Mahle neben einem Vater der Stadt,
 oder einem Zollschreiber sitze? ob meine Ehr-
 furcht, mein beifälliges Lächeln gemerkt
 wird und wuchert, oder in der Ferne verlor-
 ren geht? ob meine Hand gelegentlich an
 dem weichen Arm der Frau Bürgermeisterin
 hinstreift, oder auf eine grobe Summarie
 stößt? ob ich, mit einer Kennerzunge, Nach-
 bar eines unbedeutenden Zwischengerichts,
 oder eines seltenen Wildbratens bin? ob mir
 der erste Geist des Champagners, oder die
 trübe Reige der Flasche gebürt? Auch der
 starrende Blick des gaffenden Haufens, auch
 die Demut der Aufwärter schmeichelt; und
 es ist immer ein ehrenvolles Recht, im An-
 gesichte seines Vaterlandes zuerst bedient und
 gefüttert zu werden.

Der



Der Streit zwischen den beiden Doktor-
gattungen ist auf dem ersten Blick ein un-
gleicher Streit. Gegen die einzige Heilkunst
ziehen ein Paar handfeste Kämpfer, das
Civil- und kanonische Recht, zu Felde; aber
desto rühmlicher ist auch der Triumph, wann
der einzelne siegt. Es wird darauf ankoms-
men, welche von beiden Künsten älter, nütz-
licher, allgemeiner, welche mehr geehrt und
mächtiger in ihren Wirkungen ist? Alter
hat ein Recht auf die Achtung der Jugend;
selbst die blinden Heiden zürnten, si juvenis
seni non assurrexerit, und es war eins von
Lykurgs Gesetzen, dem Alter ehrfurchtsvoll
zu begegnen. Ich will dadurch den edlen
Stolz meiner jungen Freunde nicht tadeln;
ich weiß, daß, ohne Gefühl eigener Kraft,
ohne Verachtung aller Vorgänger und Zeits-
genossen,



genossen, kein Drang und Sturm entsteht, kein Adlerflug des Geistes gelingt; aber wann es auf Rang unter Wissenschaften, auf die Etikette vor der Welt ankommt, so geht doch die ältere vor. Nun aber ist die Heilkunst bekanntlich eine Zwillingsschwester der Sünde, und nur wenige Tage jünger, als das menschliche Geschlecht. Die Schlange ist noch das Symbol des epidaurischen Gottes, weil sie mit der ganzen Geschichte vom Moses, der, nach der neuen Gelehrsamkeit, Bacchus ist, in die griechische Mythologie gerieth. Im Paradies gehört also die Heilkunst zu Haus. Adam war der erste botanische Arzt, und verordnete ein Feigenblatt gegen die Wallung im Blut; aber in keinem Paradies von einigem Ruf, weder in Rudbecks schwedischem Eden, noch im Eden von Schottland,

land, wovon Edimburg abstammt, wird man eines Doktors der Rechte gewahr.

Die Aerzte zählen unter ihren Vorfahren Götter, die Throne, die Apollen, die Aeskulape; der einzige juristische Gott Minos dürfte ihrem Stolze wol nicht schmeicheln, denn er war ein Gott der Hölle.

Aber nützlicher, ruft man, ist die Rechtswissenschaft doch, welche den bürgerlichen Frieden erhält, dem Laster steuert, die Habsucht bündigt, unser Eigenthum und die Unschuld beschützt. Allerdings, aber nur, behaupten ihre Widersacher, in dem seltenen Fall, wann der Text und die Glosse deutlich sind; auch sei es nicht sicher wider Große zu klagen, ein freundloser Armer werde nicht immer gehört, man wisse nicht, ob der unter Zweifeln taumelnde Richter,
wann



wann er um die Wahrheit würfelt, auch glücklich trifft.

Zwar beschuldigt man auch die Arznei-
wissenschaft, daß sie oft mehr niederreißet
als bauet, die Natur in ihrem Gange ver-
wirrt, und, einer kühnen Wahrsagerin
gleich, auf zweideutige Kenzeichen Trugs-
schlüsse baut, ja, um einen Einfall durch
Versuche zu prüfen, zuweilen Menschenopfer
erlaubt, nach dem alten Gesetze der Schule,
fiat experimentum in corpore vili. Sie
kan, wie man sagt, nicht geben, nur neh-
men. Ihre Thaten sind höchstens *purgare*,
seignare, und, für die Dilettanti, *Clyste-
rium donare*. Wer mäßig und der Natur
gemäß lebt, kan den Arzt und seine Ge-
heimnisse missen; und wann die Natur nicht
mehr wirkt, so wird die Kunst aus ihren
Wachsen



Wachsen auch keine neuen Gäste mischen.
Sie hat vielleicht in einzelnen Fällen man-
ches unnütze Leben gerettet, aber nicht die
Sterblichkeit im Allgemeinen vermindert.
Die Kunst mag unsere Achtung verdienen,
aber man kan sie ohne den Künstler nicht ru-
fen. Dennoch haben vernünftige Aerzte
viel würdige Männer der Welt und ihren
Freunden erhalten, oft das Wohl ganzer
Reiche, durch ein Pulver, gerettet, und
Genstel hätte, durch eine Purganz, die
Ruhe von Deutschland befestigen können. 1)

Wann das Recht nur Geringere zwingt,
wann der Mächtige seiner Aussprüche spot-
tet, wann es, wie ein Spinnengewebe, nur
Fliegen hält und Hornissen durchläßt, so ent-
scheidet die Heilkunst gebieterisch am Thron;

ein

1) Der große Blatternpraktikus,



ein Sultan zittert vor seinem Arzt, der Fürsten und Knechte unter die nämliche Sprüze zu demüthigen weis.

Darum wurden auch immer die Aerzte von den Großen geschätzt. Als Julius Cäsar von Pharmacusa sein ganzes Gefolg entließ, behielt er Niemanden als seinen Arzt,²⁾ den Plutarch seinen Freund genant hat.³⁾

Dem Antonius Musa, einem Arzte des Augusts, ward neben Aesculaps Bilde eine Ehrensäule errichtet.⁴⁾ Mir ist nicht eine Bildsäule bekant, die einem Doktor der Rechte gesetzt ward, und auch kein Kaiser, der einen Professor der Pandekten zu seinem Freunde

²⁾ Sueton im Cäsar.

³⁾ Plutarch, Leben Cäsars.

⁴⁾ Sueton, Leben Augusts.

Freunde gewählt hätte. Als die Griechen aus Rom vertrieben wurden, nahm zwar das Edikt die Aerzte, aber keinen Rechtsgelehrten, aus.⁵⁾ Heil uns, wäre Friedrich des dritten Edikt, zum Glücke für Deutschland, zu Stande gekommen!⁶⁾ Nam sine

causi.

5) Et cum Graecos Italia pellerent, excepisse medicos. Plin. Sect. VIII.

6) Daß alle Doctores der Rechten im heiligen römischen Reich deutscher Nation am Kammergericht, bei keinen Rechten, und in keines Fürsten, oder andern Råthen, mehr gelitten, sondern ganz abgethan werden sollen, weil ihnen das Recht mehr, denn den Laien verschlossen ist, und kan ihrer keiner einen Schlüssel dazu finden, bis beide Theile arm werden, oder gar verdorben seind. Sie seind Stiefväter, und nicht die rechten Erben der Rechten, denn sie nehmen ihnen den Grund der Wahrheit, und

Zweiter Theil.

G

brin:



causidicis et legistis satis felices olim fuere, futuraeque sunt urbes ac respublicae, ruft der weise Columella hinter seinem Pflug aus.⁷⁾

In jeder Vergleichung gewinnt die Heilkunst; wenn die Rechtswissenschaft ihre Gesetze verdreht, so hat man nie einem Arzt vorgeworfen, daß er nur Ein Gesetz der Natur verändert habe. Wenn der Fleiß eines ganzen Lebens den aufrichtigen Arzt belehrt, daß er nur wenig wisse, so nimt es Cicero auf sich, in drei Tagen ein Rechtsgelehrer

bringen, durch ihren unordentlichen Geiz, das Recht zu einem solchen Unglauben, daß kein Fromm sein Vertrauen darein mehr setzen kan.

Kaiser Friedrich des dritten Reformation vom Jahr 1441. beim Goldast in den Reichssazungen.

⁷⁾ De Re rustica L. I.



gelehrter zu werden. 8) Ja die Arznei-
wissenschaft giebt der Rechtswissenschaft Brod.
Würde diese so viel Erbschaften theilen, wann
jene nicht für Erbfälle sorgte?

Beide sprechen ihr Urtheil, aber die
Heilkunde ohne Widerspruch, über Tod und
Leben, ohne daß ein Rechtsmittel übrig bleibt;
denn ihre Attentaten und Nullitäten bedeckt
das verschwiegene Grab. 9)

§ 2

Also

8) Si mihi homini vehementer occupato stoma-
chum moveritis, triduo me jurisconsultum esse
prositebor. Cicero pro Muraena.

9) Der Medicin Doktor Nadeliff wolte seinen
Pflasterer nicht bezahlen. Du hast, sprach er,
schlechte Arbeit gemacht, und sie nachher mit
Erde bedeckt; und das ist, gab der schlimme
Pflasterer zur Antwort, meine schlechte Arbeit
nicht allein, die mit Erde bedeckt wird.



Also cedat stylus gladio!¹⁰⁾ die Palme gebürt der Arzneiwissenschaft.

Ein Arzt tritt über einen Doktor der Rechte, ein Chirurgus über einen Lizenziaten, Okulisten, Dentisten, über alle Notarien; ein kurirender Scharfrichter geht dem Witzelschreiber vor, und jede Frau, die Pflaster verfertigt, jeder Frau, die für ihren Mann dekretirt.

Die Rechtsgelehrsamkeit wird sich zum erstenmal ein philosophisches Ansehn geben, wann sie ohne Murren zurücktritt.

Was ist nun der Sinn von diesem Geschwäze? hat mich ein Bekanter bedächtlich gefragt. Sie ziehen also den Arzt dem Rechtsgelehrten vor, oder vielmehr, Sie verspotten wol beide? Meine Absicht, Freund, war,

10) Cicero pro Muraena.



war, durch ein Beispiel zu zeigen, wie leicht es sei, mit Quacksalberstolz allen Ständen entgegenzuspötteln, nur seiner Kasse, seiner Gattung Verdienst, seiner eigenen Innung Werth zu erhöhen. — Es ist billig, daß jeder seine Salbe verkauft. Ich verzeih' ihm auch das Glockengeläut, womit er Händeklatscher und Kunden herbeiruft; aber der unbefangene Zuschauer lächelt, wann der Freigeist den Priester, der Dichter den Philosophen, der Arzt den Juristen, dieser den Litterator, der flache Weltmann alle verachtet; es wird ihm schwer, gelassen zu bleiben, wann der müßige Schöngeistler, aus seinem Lehnstul, dem nützlichen Geschäftsträger Hohn spricht.

Segnender ist kein Menschenfreund, als ein vorsichtiger Arzt, der die Thräne des



Waters, des Freundes trocknet, oft, wie Herkules am Rande des Cocitus, die fliehende Seele einer zärtlich geliebten Gattin ergreift. Es ist wahr, in volkreichen Städten ist er für Reiche, die mit Krämpfen und langer Weile geplagt sind, oft bloß ein Bedürfniß der Ueppigkeit; aber gleichwol wird daselbst die Gesundheit mit so viel Scharfsinn verdorben, daß sie ohne Scharfsinn und Kunst nicht wieder gestützt werden mag. Und wann eine giftige Seuche herumschleicht, wann der tausendarmige Tod unter wehrlosen Opfern umher würgt, dann erhebt sich der Arzt zur Heldentugend, bekämpft, wie Theseus, den Minotaurus, wird gleich dem Curtius, und weicht sich dem Vaterlande.

Als der persische König dem Hippokrates an seinem Hofe Achtung und Reichthümer

mer antrug, war die Antwort nicht edel: ich bin mich meinem Vaterlande, und nicht den Barbaren, schuldig? die That nicht groß, daß er eilte sich einzuschließen in dem leichenvollen Athen, zu ringen mit der schrecklichen Pest, die noch in Thucidides Gemälde die Seele durchschauert?

Und der Wächter der Geseze, baut er nicht an der Wohlfahrt des Staats? oder wolt ihr, daß Sicherheit und bürgerliche Ruhe wieder weiche dem ewigen Krieg aus der Jugend der Menschheit? Aber eure meisten Juristen, sagt ein grämlicher Mann, haben keine Einsicht in die Staatsverwaltung, keine Philosophie, keine Kenntniß der Welt, keine Geschichte, keine Litteratur, auch nicht ein Schärfein achten Wizes — und ich vollende das Bild — sie verstehen.



auch weder zu singen, noch zu flöten — sie tanzen vielleicht schlecht und malen erbärmlich — aber verlangt ihr von Mansfield einen schottischen Triller? fodert ihr, daß Crebillon Regenten erziehe? hat Jemand Squire Fielding's Meinung in irgend einem Staatsrath begehrt? Würdigt jeden nach dem Maasstab seiner Bestimmung! — Verdient ein Richter Lob oder Tadel, wann er kaltblütig prüft, nicht schwärmerisch schwinzelt? wann er feierlich und ernsthaft spricht, nicht schöngeisterisch faselt? erwartet ihr Urtheile, oder Epigramme von ihm?

Endlich der Priester, der alle wohlthätige Pflichten, als Gesetze eines Gottes der Liebe, verkündigt, die Schauer seiner Allmacht verbreitet, Gefühle für die höhere Tugend, und Ahndungen einer lohnenden Zukunft

Zukunft erweckt; was könt' er nicht sein?
zum Troste der Leidenden, zum Schrecken
des Lasters, zur Erhaltung aller Bande der
Menschheit — wenn ihn jetzt noch die heilige
Würde umstralte, welche ehemals mehr die
Religion, als ihn selber, erhob? Aber man
hat seinen Stand herabgewizelt; er wird
verlacht, wann er an Geheimnisse glaubt,
geschimpft, wann er an alten Bekenntnissen
fest hängt; er will also streben gegen Ver-
achtung, verbessert, erklärt, mäfelt und
dingt, lehnt sich auf gegen die symbolische
Knechtschaft, giebt vieles Preis, um nur
etwas zu retten; der ehrwürdige Gottesge-
weihete sinkt zum menschengefälligen Schwär-
zer herab. Alle thätigen Stände streben und
wirken im endlosen Kreislauf des Ganzen;
jede Fertigkeit, jedes Talent ist wichtig, im



Gleise, welches die Vorsicht beschreibt. Nicht allein, wer am Ruder sitzt, bringt das Schiff weiter; andere spannen die Segel, andere richten das Tauwerk; wer im Mast wach, entdeckt; wer den Anker wirft, rettet; entbehrlich ist vielleicht Niemand am Bord, als eine Gattung munterer Genies, die Geiger und Pfeifer, und Märchenerzähler. In langweiligen Windstillen hört man sie gern, und jagt sie vom Berdeck in der geschäftigen Zeit; denn sie lärmen und stören und fördern die Fahrt nicht.

Ueber



Ueber ein Paar alte Münzen.

Man findet Münzen von den Königen Mostis, Sarias Abdissar, und der Königin Philistis. Das Gepräg einiger verräth eine nicht gemeine Veredlung der Kunst. Künste folgen nur auf die Erfindung der Nothwendigkeiten, und der Gebrauch des Geldes setzt Verfeinerung der Begriffe, eine gesellschaftliche Verfassung, gemilderte Sitten und Gesetze voraus. Also herrschten diese Könige nicht über Barbaren. Aber ihr Leben, selbst der Name ihrer Länder ist aus der Geschichte verflücht; kein Chronolog weiß sie in irgend ein Verzeichniß einzupassen.

An ihrem Hofe blühten sich unstreitig sehr wichtige Männer; Minister wachten
und



und Helden kämpften, alle für die Unsterblichkeit; manches Genie rührte mit seinem Nacken an die Sterne, und sah auf sein Zeitalter verächtlich herab. — Alle diese Unsterblichen, mit ihrem Gewühl und Schriften und Thaten, sind verschlungen im Abgrund des Nichtseins! Und ihr — emporgejauchzte Ephemeriden eines Tages, ihr Belustigter müßiger Knaben, ihr Gaukler um Blumen und Mädchen und Fluren, ihr Tongeber eines kleinen Zirkels eines kleinen Theils einer kleinen Provinz — euch wandeln schon Schauer der Ewigkeit an? Ihr ahndet Bonnedank künftiger Geschlechter? für Witz, der, wie ein Regenbogen, nur schimmert, so lang die Tropfen noch schweben? Mancher unter euch reckte schon, vom Thron herab, gefällig die Hand nach dem



dem Kranze, und beugte sich vorwärts,
wolte haschen das Dunstbild, und — fiel
und fällt Jahrtausende lang, und man nent
seinen Namen nicht mehr; recht wie der
Ritter von St. Georg in Schottland durch
ohne Briefe den Tag seiner Krönung feier-
lich ansetzte, und — eh der Tag ankam,
schon auf allen viere durchs Wachholder-
gebüsch an seinen Kahn kroch.

Fähnleinweise zogen sie hinab, nach
den Wohnungen des Orkus, Schäfer und
Varden und Empfindler und Kritler; bald
folgen ihnen Ebentheurer und Ritter und
die borstigen ungetämmten Kalibanen und
die kraftgefühlvollen Patagonen — ohne
Waden. Wer ist unter euch,

Cujus aetas quarrum trepidavit claudere
lustrum?

und



und doch ist Montesquieu auch nur ein Witzling, Voltaire ein elender Radotör, Diderot ein Schwärmer, Pope ein Franzos, Addison ein moralischer Schwärzer, und die größten Geschäftsmänner aller Zeiten ein kaltblütiger Haufen, der nur zum Handeln, zur Thätigkeit taugt — also nichts taugt.

Unserm Volk, unserm Jahrhundert allein erschienen die Vertrauten der Götter — zer-
malnten die eisernen Fessel der Regel, und
stürzten die verehrten Idolen von ihren hohen Altären, gewannen lieb die Matrone Natur, zeugten mit ihr Kinder, heißen Werke des Genies, und die Matrone buhlt nur in ihrem Kränzchen herum, wie ein otahetisches Rebweib.

Lieber Jünger, wenn dich eine Laune
des Volks auf irgend einem Jahrmarkt für
den



den Wundermann ausruft, erhebe dich dessen
nur wenig! Mag sein, daß du heute deine
Tinktur für gediegenes Gold austropfest,
wird aber nicht immerhin dauern; denn das
Volk kömt und geht wie Ebbe und Flut, und
verläßt zuweilen den kaiserlichprivilegirten
Operator, und läuft nach der weisen Frau
bei Hannover. 1)

Als:

1) Diese Frau, Mamma genant, hat, allen
Wunderverkündern zum Troze, ohne Teufel,
unglaubliche Kuren vollbracht, und das im
Jahr Ein Tausend Sieben Hundert und Sie-
ben und Siebenzig; ich schreibe mit Buchsta-
ben, damit kein künftiger Kommentator die
Zahl Tausend als einen Druckfehler wegstreicht.
Es war um die Zeit, als in Spanien die In-
quisition sich wieder erhob, als in Portugal
die Nunziatur ihre Bude wieder aufschloß, als
in



Alsdann stehst du einsam und frierst, in
deiner allen Binden ofnen Bude, mitten
unter deinen Marmelthieren und Affen,
oder predigst, wie Swift, in der leeren
Kirche zum Küster: „Meister Robert, es
vermahnt uns beide der heutige Text“ u. s. w.

Wenn du rührst und gefällst in deinem
Kirchspiel, wage dich nicht gleich auf die
größere

in Neapel der Zelter wieder überreicht ward,
als man in Frankreich ein Parlamentsdekret
gegen die Jesuiten unterdrückte, als in Eng-
land der Doktor Meyersbach mit Arzneien aus
Bleizucker 20000 Pfund Sterling gewann, als
man in Deutschland Jakob Böhmen für ein
Genie erklärte, und keine neue Wahrheit mehr
bewies, sondern fühlte — alle dem gingen nahe
vorher Schröpfer und Gafner und Mesmer.
Es dämmert eine sanfte Abendröthe im aufge-
klärten Europa.



größere Bühne. Das Lächeln, die Thränen deiner Nachbarin sind noch nicht Huldigung deiner Nation; und du träumst schon zu wirken auf fremde Völker, auf die Folgezeit?

Dein Vaterland theilt oft verschwenderisch genug sein Eichenlaub aus, nimt's aber zurück, wann es näher gedrückt und entkleidet hat die vornehm aufgestuzte Trivialität.

Eine menschenfreundliche biedre That, welche deinem Bruder frommt und gedeiht, ist verdienstlicher als deine Herkulesarbeit zum Besten der Welt. Sei Mann deines Weibes, Vater deiner Kinder, Bürger deines Städtchens, und lehre nicht gleich die Fürsten regieren. Das allgemeine Wohl hängt wahrlich nicht am Faden in der Hand irgend eines Genies, sondern tausend Räder

Zweiter Theil.

h

wäl



wälzen sich unaufhaltsam fort, und das Universum wandelt unter dem Finger Gottes. Geister, die zerrütteten, umschafften, bildeten, sind, zum Glück der Erde, nur selten. Ja, wenn du die Geschichte nicht bloß an ihren Zipseln anfassest, wenn du nicht mit Einfällen über ganze Perioden hinfährst, sondern kalt und geduldig wägest und prüfest, so findest du, daß die Halbgötter alle, durch Glück und Zufälle, mächtiger wirkten, als durch eigenthümliche Kraft; denn glaube mir: Probdignate an Weisheit und Tugend, ungeheure Dimensionen giebt es unter den Sterblichen nicht. Nachruhm ist ein blind geworfenes Loos, das aus der Schale des Schicksals nicht immer auf den Würdigsten fällt. Alfred und Titus sind weniger bekannt als Pontius Pilatus. Und was ist vollends



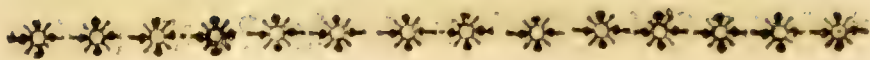
vollends Schriftstellernachruhm? in unsrer
allzulebendigen Sprache, die, ewig verän-
derlich, Bedeutungen und Wörter auswirft
und aufnimmt? Hätte die Religion nicht die
Sprache der Alten erhalten, wo wären Ho-
mer und Virgil?

— Omnes una manet nox

Et calcanda semel via leti.

Denkt an die vortreflichen Männer am Hofe
der Königin Philistis.





Etwas von Regenschirmen.

Ich fürchte den Regen nicht, sagte Joseph auf der Parade zu Mez, als ein freundlicher Offizier ihm seinen Regenschirm anbot, mit gastfreier Aufopferung seiner Frisur.

Die Franzosen sind, durch eine strengere Kriegszucht, seit dem letzten Kriege ganz umgebildet. Ihre Hälse sind in rothe Binden geschnürt, und man treibt ihren Körper, wie einen Leisten, in ein altpreußisches Kleid; ja mancher Befehlshaber ist schon so aufgeklärten Sinns, daß er die armen Königs-knechte, wie freie Deutsche, prügelt. Aber Eleganz und Behaglichkeit bleiben in dem Charakter dieses Volks ein Paar unvertilgbare

bare Züge, die man nicht wegprügelt und nicht wegphilosophirt.

Der Mann dort, im seidenen Wagen, der sich wollüstig auf Stalfedern wiegt, ist Führer eines furchtbaren Volks, das auf seinen Wink Tod und Verwüstung verbreitet.

Cäsar ging zu Fuße an der Spitze seines Heeres; sein kahles Haupt war nur mit einem Lorbeerkranze ¹⁾ bedeckt. Wann der kühne Imperator, mit der Flamme im Blick, einem fliehenden Signifer den Adler wegriß, und dann rief: Gefährten, wer den Tod verachtet, folge mir nach! theile Tod aus, eh' er ihn empfängt! das mußte Römerseelen erschüttern.

H 3

Denk

1) Den er, nach einem Dekret des Senats, beständig tragen durfte.



Denkt euch nun manchen neueren Feldherrn, halb zur Mumie gebeizt und gewickelt in Bigognewolle, wann er mit einer sublimirten Stimme zwitschert:

France! France! mes enfans, la journée
est à nous!

muß das nicht die Helden à quatre sols par jour zu gewaltigen Empfindungen stimmen?

Die Franzosen haben's oft mit einer ihnen eigenen Naivheit wiederholt, daß wir Neuern, oder sie wenigstens, tapferer sind, als die Alten, weil wir uns ohne Helm und Schild herumschlagen, und mit einer Sommerweste ins Kanonenfeuer gehen. Aber die Krankenwärter zur Pestzeit, welche, des Brods wegen, tausendfachen Tod wagen, sind darum den Prinzipalen der Römer nicht ähnlich. Wenn ihr eure Armeen durch Ribbenstöße



benstöße in lange dünne Reihen geordnet
habt, sind das Heere, wie Ossian sie schil-
dert? as roll a thousand waves to the
rocks, so Swaran's host came on; as meets
a rock a thousand waves, so Innisfail met
Swaran. 2)

Lehzt jeder Krieger mit durrer Zunge
nach Rache? tobt in jeder Brust lodernde
Ungeduld, den Feind zu fassen und seine
Seele zu schleudern auf eine vom Blitze des
Himmels geröthete Wolke?

Oder ist es eine aufgetriebene Heerde,
zum Dezimiren verurtheilt, die fühllos,
und oft zitternd, erwartet, wer der zehnte,

H 4

der

2) Wie tausend Wellen gegen die Felsen rollen,
so kam Swaran's Heer heran; wie ein Fels
tausend Wellen empfängt, so empfing Innis-
fail Swaran.

der zwanzigste sein wird, den das blindge-
worfene Todesloos trifft?

Eure Chocs — wenn die im Rauche
schwankenden Massen, durch die Gesetze ih-
rer Organisation, unwillkürlich auf einan-
der treiben, gleichen sie den Handgemengen
im Homer?

Unter dem Streich der starken Hände knirschten
die Rücken,

und der nasse Schweiß lief von den Gliedern
herunter;

viele Striemen mit stockendem Blut entschwal-
len den Seiten

und den Schultern.

Ilias XXIII Ges. 705 Stolbergs Ueb.

Oder noch besser im Ossian: Each rushes
to the grasp of his foe; their sinewy arms
bend round each other; they turn from
side to side, and strain and stretch their
large



large spreading limbs below. 3) Und wie klingt euer Kommandowort, gegen den Zuruf des Vultejus: Comites, decernite letum.

Unsre Verfeinerung, Polizirung, Siligranisirung, das ganze künstliche System unserer Knechtschaft, hat freilich einige Arten des Uebels ausgerottet, und manchen würdigen Mann, auch manchen Schurken, der Erde länger erhalten. Wir leben sicherer, und schlafen unsere sieben Stunden ruhiger; aber die Sehne des Geistes ist erschlast und klinge nicht mehr auf unserm Bogen von Korkholz.

Wer forscht nach Hochgefühl der Menschheit, Vaterlandsleidenschaft, Opferdurst

H 5

für

3) Jeder lauft seinen Feind zu umfassen. Ihre nervigen Arme schlingen sich um einander; sie kehren sich von Seite zu Seite, und strecken und dehnen am Boden ihre großen mächtigen Glieder.



für Freiheit und Geseze, der sehe sich um in
den Tales of former times.

Ein nordischer König, erzählen die Sa-
gen, rüstete ein Schiff aus, und wolte nur
tapfere Gefährten. In seiner Halle lag ein
Stein; wer den nicht aufheben konnte, wer
ein furchtsames Wort aussprach, wer das
Gesicht verzog, wann man mit einer Lanze,
die nicht selten traf, darnach warf, der blieb
zurück; man verglich sich über Geseze: der
Degen mußte kurz sein; jeder mußte seinen
Feind gefaßt haben; Wunden wurden nur
den folgenden Tag verbunden; im Sturmi
durste nie das Segel unter die Hälfte des
Mastes herabgelassen werden. Nach voll-
deten großen Thaten kamen sie zurück. Ein
schreckliches Ungewitter stürmte. Die einzige
Rettung war, das Schiff zu erleichtern,
oder



oder das Segel ganz herunter zu lassen. Alle drängten sich, und die ersten am Rande sprangen ins Meer. Das Schiff wurde leichter, und das Segel blieb. Es bedurfte des Looses nicht. Jeder eiferte für die Geze zu sterben.

Diese Erzählung schildert den Geist eines Volkes, das in kleinen Haufen Thronen erschüttert, das man ausrotten, aber nicht unterjochen kan.

Freilich sind Sie uns, Monsieur le Marquis, mit Ihren Kaloschen, auf unserm Parquet, mehr als diese Seeungeheuer willkommen, und wir wünschen auch die Zeiten der Regner Lodbroke und der Innisfaile nicht wieder zurück, weil wir den Stein in der Halle doch liegen lassen müssen. Aber, als Soldaten betrachtet, war das schmutzige
Häuf:



Häufchen wol so brauchbar, als Ihre Legion
 portant des casques dorés, ombragés d'une
 touffe de crins blancs en forme d'éventail;
 und wenn Voltaire voller Verwundrung fragt:

Comment ces courtisans doux, enjoués, aimables,
 Sont-ils dans les combats des lions indomptables?

Poeme de Fontenoy.

so ließe sich das Räzel wol noch erklären —
 weil es eigentlich auf das Comment ankommt.

Frag-



Fragment über die Schönheit.

Giebt's eine wesentliche Schönheit? —
Fragt die Kröte, sagt Voltaire, was schön
ist? oder den Teufel, oder einen Mann
von Guinea; alle unterrichten euch sehr be-
stimmt, denn sie haben ihr το καλον. Fragt
den Philosophen; dieser allein wird euch
durch ein Galimathias antworten. Es ist
wahr, die aufgeklärtesten Köpfe haben ver-
geblich nach einem deutlichen Begriff der we-
sentlichen Schönheit gerungen, und ihre
schwankende Meinung ist oft witziger als
gründlich in tönende Worte gekleidet. Home
allein, der es immer darauf anlegt, sich in
seinen Urtheilen selbst zu verstehn, wagt den
unmöglichen Begriff nicht, sondern geht von
einem



einem richtigen Gefühl aus, das uns jedoch, wie alle Gefühle, wieder in die Verlegenheit setzt, unter den vielartigen Gefühlen zu wählen. Wenn alles schön ist, was einem wohlorganisirten Beobachter gefällt, warum fliegt das Schnupstuch auch unter Männern von Geschmack oft nach den Noxalenen? und warum sucht der gute Künstler seine Modelle unter den Elniren?

Uebereinstimmung der Theile kan darum nicht Schönheit sein, weil die Frage übrig bleibt: welche Proportion unter so viel vorhandenen Proportionen die schönste sei? Die Theile eines Kamtschadalen stimmen so gut als die Theile des Antinous überein, und überhaupt ist Proportion nichts weiter als Maas. Man kan alle Verhältnisse des Polyklets beobachten, und jede Figur in ihre richtige

richtige Kopflängen theilen, ohne daß sie dadurch zu einer schönen Gestalt wird. It is not measure but manner, that creates the beauty, which belongs to the shape. *Burke.*

Noch weniger ist Schicklichkeit (*Aptitudo*), vollkommene Brauchbarkeit jedes Theils zu seiner Absicht, Schönheit. Polyphem's Auge ist so gut als Apolls Auge zum Sehen geschickt; ein häßlicher Mund kan oft vernehmlicher sprechen, als ein zierlicher; und weder das Stachelschwein noch die Fledermaus sind schön, so zweckmäßig auch ihre Theile gebildet sind.

Hogarth's Linie ist scharfsinniger, als unterrichtend, und nicht fruchtbar genug. Sie findet sich zwar immer bei der Schönheit, aber sie kan auch ohne Schönheit gedacht werden, in einzelnen Theilen eines unförm-



förmlichen Ganzen; und immer bleibt die Frage übrig: warum ist diese Linie schön?

Nach Burke's Grundsätzen, die, im Vorbeigehen gesagt, mehr ein Spiel seines Wizes, als sein Ernst sind, ¹⁾ war Vebé, der Zwerg des Königs Stanislaus, die schönste menschliche Gestalt, und der Kolibri, den Menschen nicht ausgenommen, das schönste Geschöpf in der Natur.

Allerdings giebt es für die Menschengestalt einen Maassstab der Schönheit; er ist aber

1) Burke, der sich oft damit belustigt, Paradoxen mit Sophisterei zu vertheidigen, würde sehr darüber lachen, wenn er hörte, daß man es zuweilen recht ernsthaft mit seinem System in Deutschland nimmt. Softness, Smoothness und Smallness sind ihm die einzigen Grundbegriffe der Schönheit. Es ist deutlich, daß er Niedrigkeit mit Schönheit verwechselt.



aber nicht, wie die Tugend, durch eine Offen-
barung bestätigt, nicht wenig prädestinirten
Kennern eingeschaffen, nicht vom Himmel,
sondern aus Griechenland geholt, wo die
Natur in einem gemäßigten Erdstrich, wie
Winkelman sagt, nicht mit ihren äußersten
Enden kämpft, keine Formen überzeitigt
und keine unreif lassen muß; und wirklich
gelingt jedes ihrer Produkte nur in einer
Zone höchst vollkommen, also wohl die Men-
schengattung auch. Wir Deutschen kannten
den Maasstab noch nicht, als wir unsre
Irmensäulen, unsre Rolande aufthürmten;
und die Barbaren, welche, auf dem Bo-
gen Konstantins, griechische Ueberbleibsel
der Kunst mit ihren Ungeheuern paareten,
haben ihn aus Dummheit verachtet. Als aber
die Vernunft aus den Ruinen der Möncherei



wieder aufstieg, veredelten sich auch Empfindung und Urtheil, und wir fingen an, den Geschmack des Perikles dem Geschmack der Chilperiche und der Dagoberte vorzuziehen.

Unsere höchste Schönheit hat also mit der Göttin der Liebe ein gemeinschaftlich Vaterland; erleuchtete Völker haben ihr gehuldigt, aber noch ist sie nicht durch die Mehrheit der Stimmen anerkannt.

Die Griechen waren ein Völkchen, und der aufgeklärte Theil von Europa ist es noch, gegen die Millionen, welche den Stumpfnasen, den kleinen, schiefen, eingesenkten Augen, den großen Ohren und den gemästeten Weibern hold sind.

Aber haben die Griechen das Ziel schon erreicht? Ist ihr Apoll das höchste Ideal der jugendlichen Götterschönheit? Wird es
nie

nie einem Künstler gelingen, den eine heilige Begeisterung erleuchtet, den Messias noch erhabener zu bilden? Verlangt Klopstock zu viel, wann er uns auffordert: wir sollten die Götter der Griechen übertreffen, und uns den großen Empfindungen der Religion überlassen, um des Menschen Sohn würdig vorzustellen? Ein solcher Gedanke war dem Dichter erlaubt, der die Griechen unstreitig in seinen Bildern zurückläßt; aber er fordert den Künstler über seine Grenzen heraus. Der Dichter schwingt sich auf Höhen empor, wohin ihm der Künstler nicht nachfliegen kan. Jener kan uns für das Wesen, welches erscheinen soll, stufenweise zu hohen Empfindungen stimmen; er kan es nicht allein fortschreitend handeln, er kan es reden lassen und selbst mit sprechen; sondern er



stellt auch Eigenschaften und Vortreflichkeiten dar, die ganz außer dem Gebiet der bildenden Kunst sind. Diese Folge vereinigter Empfindungen wächst endlich zum Totaleindruck eines hohen Ideals, das unsre ganze Seele, wie Jupiter seinen Tempel, füllt, aber ohne ein deutliches Bild; wir können die Erscheinung nicht haschen; sie zerfließt in ihrem eigenen Lichte:

Poi nel profondo de suoi rai chiuse e sparve.

Tasso.

Was uns in den Gesängen des Messias für den Gottmensch mit heiliger Bewunderung einnimmt, ist keine Größe, die gemalt werden kan; denn was findet der Künstler in dem Stoff seiner Schöpfung, um den Dichter zu erreichen? er, der nur Eine Sentenz sagen, nur Einen Augenblick darstellen kan?

Kan



Kann er durch irgend etwas des Menschen
Sohn würdig charakterisiren, als durch die
edelste Menschengestalt? Wie kann er sie her-
vorrufen, wenn das Bild nicht in seiner
Seele lebte? Und wie entstand es in seiner
Seele, wenn er es nicht, entweder ganz,
oder theilweise, lebendig, gemalt, oder in
Marmor, mit leiblichen Augen gesehen hatte?

Zwar begünstigen auch die Älten den
Glauben an ein bloß geistiges überirdisches
Ideal.

Das Schönste, was geschildert werden
kann, ist gleichsam ein Bild von einem Ge-
sichte; es kann nicht gesehen werden, son-
dern es schwebt nur in der Einbildung.²⁾

Als Phidias den Jupiter formte, arbei-
tete er nach keinem Muster, sondern nach

S 3

dem

²⁾ Cicero, de perf. Orat.



dem Bilde, das ihm aus dem Homer von dem Jupiter vorschwebte. 3)

Phidias entwarf sich in seiner Einbildung das Bild der Götter. 4)

Die Phantasie ist ein klügerer Künstler als die Nachahmung. 5)

Selbst Raphael bestätigt ihre Meinung in einem Briefe an den Grafen Castiglione, wo von seiner Galathee die Rede ist: *essendo carestia di belle Donne, io mi fervo di certa idea, chi mi viene alla mente.* 6) Hier kommt sie freilich, die Idee, wie die Nymphe Egeria, und erleuchtet ihren Vertrauten. Aber Redner, Kenner und Künstler sind nicht

3) Proklus in Platons Simon.

4) Seneca Controv.

5) Philostrat.

6) Mémoires pour servir à la vie de Petrarque.



nicht immer strenge Philosophen, und der Graf dürfte sich die Frage erlauben: wie eine solche Idee wol in Raphaels Seele hineingekommen sei? Ein sinnlicher Gegenstand nicht durch die Sinne? Eine Gestalt für das Gesicht nicht durch die Augen? Allerdings dadurch. Diese geistige Galathee ist noch vorhanden, wie ein Alltagsgesicht.

Begeistre dich, junger Künstler, durch die hohen Gesänge des Messias, werde, wenn es möglich ist, seines ganzen Dichterfeuers voll, denn es erzeuget dir hohe Wünsche; aber nichts von dem, was dich so mächtig durchströmte, artet in deiner Vorstellungskraft zu irgend einem vollkommenern Auge, einer schönern Nase, einer feinern Stirne; du wirst ringen nach edler Gestalt, nach Hoheit im Ausdruck; du wirst alle deine Ver-



suche verwerfen, und doch nichts bessers als die Phidiasse hervorbringen, wenn dir nicht angenehmere Erscheinungen verliehen sind.

Sezen Sie, Pu: Qua (ein schinesischer Maler) wäre ein Christ; er hätte den Messias mit Rührung gelesen und sich ganz in die Empfindung des Dichters hineingedacht; seine Michaele und Raphaele würden immer Schinesen ähnlich sein, mit Katzenaugen und großen Ohren. — Vater Attiret malte im Palaste zu Peking Weiberfiguren nach Boucher; aber der Kaiser, ein Herr von Einsicht und Geschmack, fand sie abscheulich, und ließ sie durch einen Schineser nationalisiren.

Es ist eine richtige Anmerkung des Vasari: hätte Albrecht Dürer jenseits der Alpen gelebt, er hätte so gut als Raphael gemalt.



malt. Nun aber, da er in Nürnberg blieb, wurden auch seine Gestalten dürstig und kalt. Wie zeichnen sich Poussins und Vouhardons Gestalten, die beide lang in Italien lebten, unter den Formen ihrer Landsleute aus? Rubens, mit dem feurigsten, erhabensten Genie, konnte sich nicht über flamländische Formen erheben; er sah Rom zu spät, und gestand es selbst in einem seiner Briefe; ja er klagt, an einem andern Ort, in seinem Verdruß die Natur und die Kunst seiner Zeit an: nam quid in hoc erroneo seculo degeneres possumus! (beim de Piles.) Dagegen war Raphael unter den Ueberbleibseln der griechischen Schönheit erzogen, und das Resultat seiner Beobachtung war das Ideal, wovon er spricht. Aber fragt man: Waren die Formen der griechischen Künstler



nicht schöner, als selbst die griechische Natur? Allerdings schöner, als eine individuelle Gestalt. Wenn Phryne oder Kampaspe zur Venus Anadiomene saß, so wählte doch Apell nur die edelsten Züge der Mädchen, und vereinigte sie mit andern, die ihm sein Gedächtniß wieder gab. Die schönste Göttin hatte nie unter den Sterblichen gewandelt, sondern sie war ein Geschöpf des Künstlers, der sie rief aus dem Ozean der Natur.

Si Venerem Cous nunquam pinxisset Apelles,
Merfa sub aequoreis illa lateret aquis.

Ovid.

Die Fähigkeit zu finden, was in jeder Form vortreflich und fehlerhaft ist, das letzte zu verwerfen, das erste zu wählen, sich (wie es niemand besser als Reynolds ausdrückt,) über Eigenthümlichkeit, Lokalität und Zufälligkeit



ligkeit zu erheben, mit einem Worte, nur die Art, keine besondere Gattung, zu malen, das ist hohes Künstlergenie. In so fern also die griechische Natur überhaupt die Natur unter einem rauhern Himmel übertrifft, in so fern wird auch ein griechischer Phidias immer einen niederländischen Phidias übertreffen, wären sie auch gleich mit einerlei Fähigkeit geboren. Wer aber unter den schönsten griechischen Statuen noch wählen, noch aus solchen ein Ideal zusammensetzen könnte, der würde mehr als Phidias sein.

Wir sind nicht auf dem Wege zu dieser Vereblung; denn wohin sich der Forscher der Schönheit wendet, findet er Abart der griechischen Kunst.

Es war eine Zeit, wo man die Formen übertrieb, wo Härte für Ausdruck, Krampf



Krampf für Bewegung, und Athletenkraft
für edle Festigkeit galt,

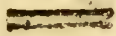
— firmosque per artus inclusa majestas.

Michael Angelo ist nicht frei von diesem Fehler; Julio Romano hat so den Raphael übersezt, und Bernini war der Held dieses Stils; aber doch hielt der Mißbrauch gute Verhältnisse fest, anstatt daß alles izt in verblasenen Umrissen schwankt. In unserer rosenfarbenen, jungfräulichen Zeit sind wir fern den Menschen zum Halbgott zu erheben, wir verniedlichen ihn lieber herab; unsere Venus liebäugelt wie eine Theaterkofette, und unsere Hebe hat ihr Lächeln vor dem Spiegel geübt. Seele sollte freilich jedes Kunstwerk athmen; aber nicht die wollüstige, manierte Heroidenseele, die aus unsern jugendlichen Köpfen schmachtet, und welche
die



die Entzückung der heiligen Theresse eines französischen Meisters so zweideutig macht. Wolt ihr empfinden, wie edle Einfalt und Wahrheit den neuen Glittergeschmack demüthigt, so weilt im Zimmer des Palastes von Luxemburg, wo die Raphael und Corregio hangen; tretet dann ins Gemach der französischen Schule, ob ihr nicht taumelt bei der Feerei des Aufzugs, ob ihr nicht aus der besten Gesellschaft unter Gecken, aus der Welt in die Opernwelt komt?

Ich kenne nur zwei Maler, (und einer ist ein Deutscher,) die noch Stralen auffangen aus der Abendröthe der hohen Kunst, ehe sie ganz unsern Gesichtskreis verließ.



Ueber



Ueber Linguets Vertheidigung der Todesstrafen.

In dieser aufgeklärten freundlichen Zeit tritt doch zuweilen ein Viedermann auf, der dem andringenden Strom der Menschenliebe steuert; Linguet nimt sich des Henkers, wie ehemals Wolkenkragenius des angefochtenen Teufels, an.

Als der Kardinal Richelieu nach Lyon reiste, um sich mit der Hinrichtung des Cinq Mars und des De Thou zu belustigen, erfuhr er unterwegs, daß der Scharfrichter das Bein zerbrochen hätte; welch ein Unglück! rief er aus, nous n' avons point de Bourreau! ein Ausruf, den nur ein Kapellmeister

meister lebhaft empfindet, wenn der primo Soprano in seiner Oper krank wird, den aber Linguet nachempfinden kan, der den Tiberius, den Nero und des Chalatais Verfolger vertheidiget hat.

„Was ist,“ meint er, „am Leben einiger Schurken gelegen, da der Krieg doch ganze Völkerschaften wegfrisst?“ Freilich ist's um nichts besser, auf die Autorität eines Manifests, oder nach dem Text der Halsgerichtsordnung zu morden; aber, wenn auch, keine Heldentugend gezähmt werden kan, so gelingt es uns vielleicht ein veraltetes Gesetz verdächtig zu machen. Da es nicht in unsrer Macht steht die Pest zu vertilgen: soll darum auch kein Fieber geheilt werden? Die Erde ist mit Menschenopfern bedeckt, und darum eben verlohnt es sich der Mühe,



Mühe, auch nur einige unsrer Brüder zu retten. Beccaria bestimmt den Fall treffend und deutlich, wann es nothwendig wird, ein brandiges Glied vom gesunden Staatskörper zu trennen, nämlich wann der Verbrecher ein Friedensstörer ist, wann sein Anhang Empörung unterhält, wann sein Leben der Tod guter Bürger werden kan. In jedem andern Fall ist die Todesstrafe eine überflüssige Grausamkeit, weil die Erfahrung aller Länder und Zeiten bestätigt, daß Verbrechen nicht durch gelinde Strafen vermehrt, und nicht durch strenge gemildert werden. Ist man darum in Marokko seines Eigenthums sicherer, weil man die Räuber mit Säbelhieben zerstückt, oder in Algier, wo man sie vom Thurm herabschleudert und mit eisernen Haken auffängt? Nirgends
gibt



gibt es blutdürstigere Uebelthäter als in
Italien und Frankreich, wo man am mei-
sten räbert und köpft; nirgends wird mehr
auf der Landstraße geraubt als in England,
wo kein Räuber dem Galgen entrinnt; und
nirgends reißt man unbeleidigter als in Dän-
emark und Holstein, wo man keine Diebe
mehr hängt. Die Ursache liegt nicht allein
im Klima, oder im eigenthümlichen Charak-
ter der Nationen; denn die russische Kaiser-
in herrscht von Kamtschatka bis nach Astra-
kan, fast unter allen bewohnten Himmels-
strichen, und dennoch gelingt es ihr, nach
dem Beispiel ihrer Vorgängerin, Ordnung
und Sicherheit ohne Todesstrafe bei hundert
ungebildeten Völkern zu erhalten. Rußland
hat uns früh verfeinerte Europäer in Wis-
senschaften und Künsten erreicht und an
Zweiter Theil. R Mensch

Menschlichkeit übertroffen. Gelinde Strafen und Eigengewalt sind eine seltene Erscheinung in der Geschichte. Als der erste Mensch im gerichtlichen Pomp auf dem Rade zerschmettert ward, bebte gewiß vor Entsetzen und Abscheu die ganze Versammlung der Zuschauer; aber wir gewöhnen uns endlich an den blutigen Aufzug. Jede Exekution wird ein Schauspiel für den Pöbel, bei welchem auch mancher feine Mann eine Erholungsstunde zubringt. Vor wenig Jahren ward in Paris ein diebischer Abbé aufgehängt, und ein wohlbedenkender freundlicher Gelehrter lud den Verfasser dieses Aufsatzes mit den Worten dazu ein: Allons, Monsieur, faire un tour à la place de Greve, pour voir danser Monsieur l'Abbé. Acht Tage vor D'Amiens huronischer Zerfleischung war
fein

kein gutes Fenster mehr zu miethen, elles
étoient toutes prises pour les Dames. Das
andächtige Schauspiel unsrer Hinrichtungen
wirkt oft so sehr dem Endzweck entgegen,
daß es zu Uebelthaten reizt. Es darf einem
Schwärmer nur einfallen, daß ihn der Tod
vielleicht unvorbereitet überfällt, um ruhig eine
Kehle abzuschneiden, damit er Zeit gewinne
sich selig zu beten; andere sind eines elen-
den Lebens müde und drängen sich durch ein
Verbrechen zum Tode. Für beide ist nur
das Leben eine Strafe. — Ist Verhältniß
zwischen Strafe und Verbrechen, wenn ein
Elender aufhören soll zu seyn, weil er am
Ueberfluß des Reichen ein wenig genagt hat?
Fürchtet ein philosophischer Spitzbube den
Strang, der die Arbeit hasset und das Ver-
gnügen liebt, der die Ungleichheit des Eigen-



thums tadelt, der erwägt, daß uns allen ein mannigfaltiger Tod droht, und daß jede Krankheit ärger als ein flinker Hentersknecht martert? Wird ihn eine schlimme Viertelstunde mehr als ein mühseliges Leben unterm Prügel abschrecken? Ich glaube mit Voltaire, daß ein gehängter Schelm zu nichts taugt, anstatt daß er an der Kette noch etwas zum Vortheil der Gesellschaft erwirbt.

„Aber eure Sklaven,“ fährt Linguet fort, „sind doch zum langsamen Tode verurtheilt; sie schwächen nicht lang im dumpfigen Kerker bey ekelhafter Kost, und so ein traurig Leben ist ein armselig Geschenk.“

Für gesunde Nahrung und reine Gefängnisse muß die Obrigkeit wachen; und Menschen darum zu schlachten, weil sie doch nicht lange mehr leben werden, gehört zur juris-

prudence vétérinaire, nach welcher es freilich vernünftiger ist, ein krankes Pferd lieber tod zu stechen. Heil also der scharfsinnigen Obrigkeit einer guten kleinen Stadt, die vor wenig Jahren einen Dieb, der zu kränklich zum Brandmarken schien, aus Mitleiden aufgehängt hat! Noch abgeschmackter ist die Klage über die Kosten des Unterhalts und der Aufsicht der Sklaven. Aus Dekonomie ist es doch wol nicht zu tödten erlaubt? Sonst mag es in Ländern, wo noch Leibeigenschaft herrscht, zuweilen haushälterisch sein, eine Bauernkloppjagd zu halten.

„Aber wie wolt ihr eure Ducs und Pairs im Zaume halten,“ fragt Linguet im triumphirenden Ton, „wenn auf grobe Verbrechen kein Tod mehr steht? Werden sie nicht in eure Häuser fallen, eure Weiber und eure



Töchter schänden, und jede geringe Beleidigung mit einem Pistolenschuß rächen? Denn nur so lange die Uebelthat neu ist, erstickt der Abscheu und die Stimme des Volks das Flehen der Familie; der Richter kan nicht retten, so sehr er auch Hofmann sein mag; die Gerechtigkeit wird versöhnt und der Todte vergessen. Aber, wann der Verbrecher seine Strafe überlebt; wann er, zur Schande seines Hauses, gefesselt unterm Pöbel der Uebelthäter herumgeht, so vereinigen alle Verwandte ihr ungestümes Anhalten wieder, ihre Freunde am Hofe dringen durch, und ein vornehmer Bösewicht kan keine Strafe mehr fürchten.“ Ich denke doch, daß es nicht ganz unmöglich sei über weise Verordnungen unverbrüchlich zu halten; und vermute nicht, daß überall Hofintrigue des Richters

terminis



terants spottet. Vor wenig Jahren wurden in einem großen Reiche zwei Brüder von Familie wegen einer schändlichen Handlung zur Bergwerksarbeit verdammt, die noch bis diese Stunde nicht losgebeten sind. Nur die Schande des Urtheils, wenn es auch nicht vollzogen würde, ist schrecklich genug für Leute von Rang und Erziehung, ja empfindlicher als der Tod selbst, weil man bei ihnen Begriffe, oder doch Vorurtheile, von Ehre voraussetzen darf. Also wolten Sie alle Todesstrafen aufgehoben wissen? auch bei vorseßlichen Mördern, die der Gesellschaft den Krieg angekündigt haben? — Solche Wollüstlinge, wie der sächsische Hirt, der aus Gourmandise Kinder fraß; Wirte, die mit kaltem Blut ihre Gäste ermorden, und ihre Schinken in Rauch hängen, Meuchel-



mörder, Vergifter — wann ihr die Unmenschen nicht fest halten könnt, so macht Jagd darauf, wie aufs Thier von Gevaudan; aber an einer starken Kette sind doch Mörder eben so wenig gefährlich; als die Löwen im Tower. Unser Recht, den Mörder zu tödten, soll sich auf das Recht der Wiedervergeltung gründen. Barthausen hat deutlich das Ungereimte dieser Meinung gezeigt. Wenn ihr den Todtschläger wieder todtschlagen wolt, so muß auch der Ehebrecher gesetzlich angehalten werden, seine Frau in das Bett des Beleidigten zu führen; eine Art der Genugthuung, die oft schlimmer sein mögte, als die Beleidigung selbst. Auch der Kindermord soll nicht mit dem Tode ge-
 straft werden, der so leicht, so allgemein, so voll durchteufelter Bosheit, so ganz gegen
 alle



alle Empfindungen der Natur ist? — Eine junge Kindermörderin redete ihre Richter folgendergestalt an: „ich rede nicht für mein Leben, denn ich bin geschändet, und ich umarme den Tod als meinen Freund. Ihr strafet mich nicht; ihr erlöset mich nun von einer Reihe unleidlicher Qualen. Ich war blühend und glücklich, von allen Mädchen beneidet, von allen Jünglingen geliebt. O, verachtet mich nicht nach meinem Tode, ihr Ungefallenen! gedenket meiner, wenn ihr thut, in der Stunde der Leidenschaft, wann das Herz hoch aufschwillt und die Zunge stammelt, in der einsamen Laube, wann ihr gegen den feurigen Mann, den ihr liebt, keine Waffen als ohnmächtige Thränen findet; rettet dann eure Unschuld, wenn euch ein Gott hilft! Ich rettete sie nicht, und



nun war der Friede des Lebens dahin. Wie sie nun auf mich herabsehen, meines Stolzes, meiner Schande spotten werden! wie ich nun ein langes Leben hindurch für den Fehltritt Einer Minute büßen muß! Nun bin ich keiner Freundin, keines Mannes, nicht der Achtung meiner Gespielinnen, nicht einer menschlichen Freude mehr werth! Der ehrwürdige Name Mutter ist ein ewiger Schandtitel für mich. Ha, Richter! alles das tobte in meiner Brust in der Stunde der Geburt. Kent ihr den Zustand eines gebärenden, geschändeten Weibes? Wann immer wachsende Marter wüthet und hoffnungslose Verzweiflung zugleich, ist dann Licht im Verstande? Handle ich frei auf der Folter der Natur und des Gewissens? O, lebest du nicht, Pfand des Unglücks! rief es tief



tief aus der Seele. O Schöpfer, nim es hin, dieses unschuldige Kind! Es entflieht den Mühseligkeiten des Lebens, und rettet seine Mutter von der Schande, welche bitterer ist, als der Tod, gewiß bitterer als sein Tod — und so erwürgte ich mein Kind. — Ach, ich hätt' es gern erzogen und gebildet; aber mich einer endlosen Verachtung zu opfern, dazu war ich nicht verächtlich genug.“ — Die Sache ward, nebst der Rede der Verbrecherin, an eine Juristenfakultät gesandt; und hierauf kam der Spruch zurück, daß Inquisitin, ihr zur wohlverdienten Strafe und andern zum Abscheu und Exempel, mit einem Hahne, einer Schlange und einer Kaze, in Ermangelung eines Affen, lebendig in einen Sack gethan und ertränkt werden solle.

Wer



Wer ist glücklich?

Antwort: Ein gesunder, reiziger, geschmackvoller Mann mit einem Generalpächtervermögen. S. Helvetius. Poeme sur le bonheur.

Der reiche, sorgfältig erzogene Lord W. der den Geist aller Wissenschaften abgezogen hatte, dessen Herz jedem Eindruck der Freude offen stand, trat, nach dem Tode seines Vaters, im fünf und zwanzigsten Jahre, mit dem Vorsatz in die Welt, ihre Freuden mit epikurischer Weisheit zu genießen. Lang reiste er in fremden Ländern herum, glänzte an Höfen, bei Weibern und unter reizigen Köpfen, trieb manche spröde Tugend zu Paaren, schrieb Bücher, ward
von

von Kennern gerühmt, von Trerons gelä-
stert, und sein Verdienst beleidigte selten,
weil es durch den Schleier seiner sanften Be-
scheidenheit stralte. Er widmete sich hierauf
einem thätigen Leben, versocht die gesetzliche
Freiheit der Nation, diente dem Könige,
und ward von allen Partheien geschätzt.
Doch gelangen ihm nicht alle seine Ent-
würfe; Freunde verließen ihn oft, wann er
ihrer bedurfte; seine Vaterlandsliebe ward
nicht immer erkant, oft zum Verbrechen ge-
deutet. Thörige Anschläge wurden durch
eigennütziges Hausen zur Patriotenflugheit
emporposaunt; Höflinge raubten den Lohn
seiner Tugend; Feinde sammelten sich, und
zwar der unversöhnlichsten viele, solche näm-
lich, die ihn ohne gegebenen Anlaß beleidigt
hatten. Das alles marterte anfangs und
durch



durchkältete endlich sein Herz; seine Empfindung erschlaffte und glitt nun zuweilen über Erscheinungen hin, die ihn sonst innigst erschütterten hätten. Er stieg von der feurigsten Menschenliebe zur Gleichgültigkeit, und bis zur Menschenverachtung herab. In dieser Verfassung legte er seine Ehrenämter nieder, und philosophirte in der Stille über Wahrheit und Glück und Tugend und den Werth der menschlichen Dinge. Jedes Vergnügen wurde nun mit Scharfsinn bis aufs Gerippe von Eitelkeit und Tand analysirt, jeder Gegenstand mit dem Mikroskop so lang verfolgt, bis sich irgend ein ekelhafter Bestandtheil entdeckte. Endlich erschien ihm die Welt wie ein optisches Theater, wann die Kerzen verlöschen, und ein Stral des Tages den papiernen Zauber erleuchtet. Ha! rief er,
und



und dich könnte dies Possenspiel reizen? —
Freiheit war ihm nun nichts mehr als ein
leeres Huzzageschrei, das aus Sklavenhä-
sen erschallt, Tugend — eine Dame für den
Ball-masqué, (denn er hatte sich selbst bei
mancher guten Handlung das Geständniß
eines schlechten Beweggrundes abgetrozt;) —
Begierde nach Ruhm — das Symptom einer
Krankheit. Was, sagte er, sind alle die
großen wichtigen Revolutionen der Staaten
— der Menschheit — wann man hinter dem
Vorhang den Drat in der Hand des Gauk-
lers erblickt hat, der die Sultane leitet — und
all das Auf- und Abrollen der Szenen, diese
Saisons der Geschichte und der Natur, wel-
che immer und immer einerlei aufziehen, als
wenn sie sich auf einer Uhrenscheibe drehen! —
Es ist Zeit, rief er an einem trüben No-
vember



sechsbertag aus, daß der übergesättigte Geist
aufstehe vom langweiligen Schmaus — Ja
mir ins Herz russt du, Lukrez:

Cur non ut plenus vitae conviva recedis?

Aber, murmelte er bei sich selbst, meine Ab-
reise aus der Welt soll nicht dem Entsprin-
gen eines Wahnsinnigen ähnlich sehn; erst
will ich mein Haus bestellen. Mit diesem
Vorsatz reiste er auf eines seiner einsamsten
Güter, wo er in seinem Leben einmal, und
nur wenige Tage, gewesen war, damit ihn,
wie er sich's ausdachte, keine Erinnerung
an die Freuden seiner Jugend, nicht irgend
eine Theilnehmung, an's Leben fesseln möge.

In den ersten Tagen seiner Ankunft
wurde zufällig in seiner Gegenwart der ver-
gnügte Williams genant. „Vergnügt?“ —
wiederholte der Lord; (das Beiwort traf
auf



auf die Stimmung seiner Seele;) — „giebt's irgendwo ein solches Wundergeschöpf?“ — „Auf diesem Gute, gnädiger Herr. Williams wohnt nur eine Viertelstunde von hier.“ — „Ein Spaßvogel vermutlich,“ fragte der Lord, „der die Bauern in der Schenke belustigt?“ — „Halten zu Gnaden,“ erwiderte der Geistliche. „Williams ist ein heiterer, vernünftiger Mann; und wolte Gott, daß Hochdieselben keine schlimmere Unterthanen hätten! Er bleibt nicht einen Tag mit den Priestergebühren, auch nicht mit den Pachtgeldern zurück, und ist ein geachteter Mann im Kirchspiel. Er hat manchen Streit unter Familien geschlichtet, manchen Nachbarn mit Rath und That unterstützt, obgleich seine Stelle nur klein ist. Aber sein Acker ist besser bestellt, als einer.“

Zweiter Theil.

Q

Er



Er hat wüste Plätze urbar gemacht, und sein Haus ist ordentlich und reinlich; ich möchte wol selbst darin wohnen. Ihm entfährt nie ein mürrisches Wort, und darum nennen sie ihn auch den vergnügten Williams in der Gemeine.“

„Den Mann,“ sagte der Lord, „will ich noch heute besuchen.“

Es war schon Abend, als der Lord bey Williams Wohnung ankam, und er fand den Alten vor seiner Thüre unter einem Baume sitzend. Zwei von seinen Enkeln spielten um seine Knie, und ein drittes Kind kändelte auf seinem Schooße mit seinem weißen Haar, das über seine braunrothen Wangen herabhing.

„Guten Abend, Williams!“

„Großen



„Großen Dank!“ sagte Williams; (ward das Band gewahr, erinnerte sich des Lords, und stand auf:) „Ei! — wenn ich recht sehe — Willkommen, gnädiger Herr! Sind wir auch einmal so glücklich —“

Lord W. Wie geht's Euch, guter Alter? Denn dem Ansehen nach seid Ihr eben nicht jung mehr — In welchen Jahren, Williams?

Williams. Acht und sechzig, gnädiger Herr — aber ich denke noch mein Endchen zu leben, wenn es Gottes Wille ist.

Lord W. Und Ihr seid mit der Welt zufrieden, wie es scheint.

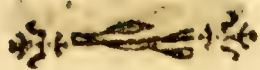
Williams. Warum nicht, gnädiger Herr? Reich bin ich eben nicht, aber doch fehlt's an keinem Guten — und weil Euer Gnaden eben bei uns einsprechen — mein

Pachtkontrakt geht auf Michaelis zu Ende. Wenn es Ihre Gelegenheit wäre, den Kontrakt noch auf dreißig Jahre zu erneuern — desto besser. — Ich und mein Vater haben uns lang auf der Stelle ernährt, und ich hoffe, sie ist nicht schlimmer geworden. — Wenn Sie mit mir zufrieden sind, gut! — Ich bin mit meiner Herrschaft zufrieden.

Lord W. Gebt her, mein ehrlicher Williams, Euren Kontrakt und Feder und Dinte — Ich will ihn auf der Stelle erneuern.

Williams. Robert! — Gott, gnädiger Herr — Feder und Dinte ist nicht im Hause. — Lauf, Robert, und hol des Schulmeisters Dinte — und zieh dort dem Ganser ein Paar gute Spulen aus! — Ich kan weder lesen noch schreiben, gnädiger Herr. —

Mein



Mein Vater war ärmer als ich, und konnte das nicht an uns wenden. Unsere Kinder schreiben zur Nothdurft, aber nur in der Schule. Zu Hause giebt's immer was bessers zu thun.

Lord W. Nicht lesen? — Das ist Schade! denn ein so vernünftiger Landmann sollte doch unsre Schriften vom Ackerbau lesen. —

Williams. Ei ja, gnädiger Herr — und das Pflügen drüber versäumen. Ich denke, nach meinem geringen Verstande, daß man die Feldarbeit ohne Bücher lernen kan, weil mancherlei Handgriffe dazu gehören — Unser seliger Pastor Gibbons bestellte seinen Acker nach Büchern, und schnitt nur selten die Einsaat wieder ab.



Lord W. Aber, sagt mir, Williams, Ihr seid, wie es heißt, immer zufrieden. — Wo habt Ihr die Kunst vergnügt zu sein gelernt?

Williams. Sie scherzen wol, gnädiger Herr — Bei der Arbeit ist keine Zeit zu Grillen übrig. Denn, wer Honig essen will, muß auch mit Honig machen helfen. — Das hab' ich dort von meinen Bienen gelernt. Wann ich erst meine Mahlzeit verdient habe, so schmeckt sie mir noch einmal so gut. — (Hier kam ein Hund und bellte den Lord an.)

Lord W. (trat zurück.) Der Hund wird doch nicht beißen?

Williams. Was wolt' er? Armes Thier! Er hat keine Zähne mehr; so lang hat er meine Kleider auf dem Felde und
mein

mein Haus getreulich bewacht. Kom, ehrlicher Spiz! So lang ich Brod habe, solst du's in Milch geweicht kriegen. — Wir müssen alle mit einander leben, Milord, und wer uns Wohlthaten erzeigt, dem sollen wir wieder wohlthun. Ein undankbarer Mensch ist kein Mensch nicht. Wer seinem Nächsten nicht dienen mag, hat auf der Welt nichts zu schaffen.

Lord W. Aber hat Euch denn niemals ein Nächster betrogen, verleumdet, verrathen? Giebt's denn hier die einzigen Menschen, die man nicht verachtet, eh man sie recht kennt, nicht verabscheut, wann man sie durchgeforscht hat? Habt Ihr lauter gute Freunde, lauter verträgliche Nachbarn, lauter offene, ehrliche Leute in Eurem langen Leben gefunden?



Williams. Ei, gnädiger Herr — so
glatt und schier geht's in diesem Leben nicht
ab; denn der Schurken giebt's auf Gottes
Erdboden nicht wenig. Mein Nachbar
Stefenson, Gott hab' ihn selig, hat mir
oft den Kopf warm genug gemacht. Er
wolte mir durch mancherlei Händel durchaus
die Stelle verleiden. — Doch bin ich noch
drauf, und hab's noch erlebt, seinen Kin-
dern Gutes zu thun. Wann mir so etwas
wurmte, gnädiger Herr, so grif ich mich
doppelt bei der Arbeit an, und sah nicht
rechts noch links, und wann ich denn am
Abend jenen Weg herauf die Kinder ansprin-
gen sah, und meine Frau mich in der Thüre
mit einem freundlichen Gesicht empfing —
dann war alles vergessen. Die Freude hat
keiner



keiner von meinen Feinden erlebt, mir nur einen Trunk Bier zu verderben.

Lord W. Alles recht gut, Williams — das läßt sich begreifen — aber das begreif ich nicht, wie ein Mann mit so viel Vernunft ein so langweiliges, einförmiges Leben nicht endlich müde wird. — Immer den nämlichen Acker zu pflügen und zu säen, durch einerlei Wege und Stege immer vorwärts und rückwärts zu gehen, und das sechzig Jahre lang. —

Williams. Das ist wol Ihr Ernst nicht, gnädiger Herr?

Lord W. Meine aufrichtige Meinung, Williams. Denn ich kenne Leute, die mehr von der Welt genossen haben, als Ihr, und die sie doch endlich langweilig, ekelhaft und äußerst einförmig finden. Wenn wir noch



hundert Jahre lebten, Williams, so kan die Natur weder für Dich noch für mich etwas neues mehr aufstischen. —

Williams. Und mir, in meiner Einsalt, gnädiger Herr, kömt die Welt jeden Tag veränderlich vor. — Wann ich nur vierzig Jahre zurückdenke, wie sich alles hier im Kirchspiel verändert hat — Diesen Baum hier kont' ich wie eine Weidenruthen beugen; jenen Busch hab' ich pflanzen gesehen — das Waizenfeld drüben war eine Heide; bey meinem Hause stand nicht Ein Obstbaum; hier rechter Hand heißt's noch im Moor, wo izt meine besten Milchkühe weiden — wann ich alles das so um mich her wachsen und gedeihen sehe, wie Gott meiner Hände Arbeit gesegnet hat, o gnädiger Herr, dann geht mir das Herz auf. — Wie herlich die Frucht

Frucht nicht dieses Jahr steht! — Der Junge hier war heut mit mir im Felde — das Kind freute sich über die vollen Aehren, und ich sollte mich nicht freuen? —

Lord W. (nach einer kleinen Pause.)
Holt mir Euren Kontrakt, Williams! Ich will ihn zerreißen.

Williams. Zerreißen? — Hab' ich irgend etwas Unrechts gesprochen, so verzeihn Eure Gnaden — Soll ich denn Ihr Pächter nicht mehr sein?

Lord W. Nein, Williams! — Aber Herr solst Du sein von deiner Stelle! — Ich schenke sie Dir und Deinen Kindern.

Williams. Gott im Himmel segne meinen wohlthätigen guten Herrn! (Er nahm die Mütze feierlich ab und faltete die Hände.)

— Frau — Jungen — Kinder herbei!

Dankt



Dankt Gott auf den Knien, und küßt dem gnädigen Herrn die Hände! Wie hab' ich das verdient noch so reich zu werden! —

Lord W. Du warst es, ehrlicher Williams! und reicher, als ich und alle Fürsten der Erde. Besuch mich oft. Ich will unter Euch leben, und von Dir und Deinen Knaben Weisheit lernen. —

Der Lord ging und rief mit innigster Nührung: Glückliche ist, wer genießt und nicht grübelt, keine Blume auf dem Pfade des Lebens zertritt, alle pflückt, die er abreißen kann! Ich wolte Freude kaufen auf dem Jahrmarkte der Welt, und verschmähet sie aus der Hand Gottes. — Natur, ich kehre zurück zu dir, und trenne mich nie wieder von dir!

Die



Die Reise nach dem Deister.¹⁾

„Ich verlange durchaus Herr im Hause zu bleiben,“ sagte neulich Herr Simon, „nicht aus Steiffinn, denn ich bin verträglich, sondern

1) So wird gewöhnlich in Hannover eine Lustreise nach dem Hallerbrunnen genant, der zwar nicht auf dem Deistergebürge, aber nahe dabei, nicht weit von Springe liegt: ein Lustort, wo man, ohne Kunst, nur mit Geschmack, eher Schönheiten aufgedeckt, als angebracht hat; der Wasserfälle, Silberbäche, graue Eichen, lispeln des Gebüsch, Feenlauben, schauervolle Höhlen, Aussichten in die öde und in die lebendige Schöpfung vereinigt. Wer hier mit seiner Freundin wandelt, glaubt an die Wunder der Empfindsamkeit. Die drei ersten Stücke dieses Aufsatzes sind in dem hannöverschen Magazin gedruckt.



bern aus Grundsätzen, Arist. — Glauben Sie mir, das beste Weib hat seltsame Launen, und taumelt unter Grillen und Thorheiten herum, wenn sie nicht zum Gehorsam geübt wird.“

„Ist das so leicht, Herr Simon?“

Er. Alles besteht in der Methode, mein Herr. Wann man nie etwas abschlägt, oder begehrt, als mit vernünftigen Gründen, die man, wie Sie wissen, immer findet, so lernt die Frau bald den Willen ihres Mannes für den klügsten Willen halten, und folgt dann ohne Widerspruch.

Ich schwieg betroffen; denn, im Vertrauen gesagt, der häusliche Mut dieses redlichen Mannes wird in der Stadt nicht gebührend erkant. Jedermann glaubt vielmehr, daß ihn seine Dame, obwol an einem seidenen

denen

denen Faden, doch sicher wie in Ketten,
leitet.

Es ist Sünde, dachte ich, so ein Wohl-
behagen, so ein täuschendes Gefühl der Kraft
zu stören; doch entfiel mir, daß es Täu-
schungen gäbe, daß mancher Günstling eige-
nen Willen dem Sultan für den seinigen
verkaufe, und daß eine jede Frau eine ge-
borne Staatskünstlerin sei.

„Ei Possen! Possen!“ rief Herr Si-
mon. Ja wenn man ihre Winkelzüge nicht
endlich durchgeforscht hätte! Wer mit den
Wendungen ihrer List, mit dem Labyrinth ih-
rer Einleitung bekannt ist, der lauscht am
rechten Ort, und hört sie auf den Behen
kommen.“ — „Herr Simon,“ sprach ich, „lie-
ber Herr Simon! es giebt aber doch eine Men-
ge Krümmen, die sich nicht berechnen lassen.“



Vor einigen Tagen traf ich die Frau meines Freundes allein zu Hause, ein freundliches, angenehmes Weib, die so natürlich spricht und handelt, daß, wenn sich Frau Simon verstellt, Verstellung nothwendig die Natur der Damen sein müßte. — „Herliches Wetter!“ rief sie mir entgegen. „Jetzt wäre das so recht eine Zeit um den Hallersbrunnen zu besuchen. Die Gegend, sagt man, ist wunderschön; wollen Sie mit vor der Parthie sein?“

Ich. Wenn es morgen sein kan — herzlich gern.

Sie. Morgen? Gut! Es bleibt dabei. Je eher je lieber! das Wetter kan sich ändern.

Ich. Ob's auch Herr Simon zufrieden sein wird?

Sie

Sie (lächelnd). Mein Mann ist, wie Sie wissen, ein gütiger Mann, und schlägt mir ein unschuldig Vergnügen nicht ab. Machen Sie sich nur immer zurecht; wir fahren um sechs präcise. — Hier wurde sie abgerufen, und ich setzte mich im Bücherkabinet meines Freundes nieder.

Nach einer halben Stunde trat Herr Simon unter einem lebhaften Gespräch mit seiner Frau ins Vorzimmer, und weil ich das Wort Deister hörte, so lauscht' ich neugierig, wie die Sache wohl negoziirt werden mögte? Hier ist der interessanteste Theil ihres Gesprächs.

Frau Simon. Du hast Recht, mein Kind, es ist eine theure Langeweile. Man jagt über die kahle Chaussee, ißt und trinkt schlecht, ermüdet sich, erhitzt sich und kriegt

Zweiter Theil. M an



am Ende nichts als Bäume zu sehen, die man in der Nähe haben kan. — Arist ist gewaltig für die Reise eingenommen. —

Herr Simon. Ich diene meinen Freunden gern; nur müssen sie nicht verlangen, daß ich mich ihrentwegen ennuiiren soll — Außerdem geht's morgen nicht an; ich habe dringende Geschäfte, und weis mich kaum durch die Papiere zu finden. Ueberhaupt sind mir alle die Parthien zuwider, wo man so feierlich nach Freude läuft, und sie erst findet, wann alles vorbei ist. Ach, rufen wir dann ermüdet — wie froh bin ich, wieder zu Hause zu sein! — Warum gingen Sie denn aus dem Hause, Mesdames?

Frau Simon. Eben das ist meine Meinung, und damit ist's aus. Arist mag sich eine andere Gesellschaft suchen. Mein, das
herliche



herliche Wetter will ich besser anwenden, und morgen kan ich endlich thun, was ich schon so lange willens war. Deine Stube hier, die Bücherkammer will ich nun einmal recht waschen und scheuern und reinigen lassen; alles muß hier umgewandt und in eine vernünftige Ordnung gebracht werden. Jetzt trockner's geschwind, und so wirst du endlich den ekelhaften Unrath los.

Herr Simon. Dortchen, nein, ums Himmels willen, das geht noch weniger an! Euer Kramen und Poltern, weißt du doch, ist mir ein rechter Abscheu. Laß das bis auf ein andermal gut sein; morgen muß ich arbeiten.

Frau Simon. Aber könntest du nicht, lieber Mann, ein paar Tage in der kleinen Thorstube sitzen? Ich muß mich wahrlich

schämen, wann hier ein Fremder komt. — Alles das legt man endlich der Frau im Hause zur Last. — Einmal muß es doch geschehen.

Herr Simon. Ja, und soll auch geschehen; aber nur wann ich nicht zu Hause bin.

Frau Simon. Damit hältst du mich nun schon viele Monate hin. — Zürne nicht, mein lieber Mann; diese Unordnung macht uns beiden wenig Ehre. Ist es gesund, ist es angenehm, in einem solchen Stalle zu leben? ist es schicklich, irgend jemand hier herein zu führen? Auch du wohnst gern in einer reinlichen Stube. — Wie dir's so wohl sein wird, wann der Greuel einmal weg ist, wann deine Kammern durch die gesunde Frühlingsluft recht durchgeweht und durchgereinigt sind.

Herr



Herr Simon (nach einigem Nachdenken). Hör, mir fällt etwas ein — weil doch Christ seinen Sinn darauf gesetzt hat — so laß uns nach dem Deister reisen — unterdessen mögen sie poltern.

Frau Simon. Gut, lieber Mann! — Reise du mit ihm hin, und mache dir viel Vergnügen — ich will alles wohl besorgen.

Herr Simon. Nein, Madame, das war die Meinung nicht! da fehlen mir hundert Bequemlichkeiten — ohne dich reis ich nicht aus der Stelle.

Frau Simon. Kann der Schreiber nicht Acht geben, daß man die Papiere nicht rührt, und die Bücher abnehmen und aufsetzen? Ist dazu deine Gegenwart nöthig?

Herr Simon. Nein, Kind — aber Sie reisen mit, wenn es gefällig ist.



Frau Simon. Lieber Mann!

Herr Simon. Kurz und gut! — Eine Gefälligkeit ist der andern werth; und wenn ich in das Ausräumen willige, so mußt du mit nach dem Deister.

Frau Simon. Werde nicht heftig, lieber Mann! deine Wünsche sind Befehle für mich; ich will gleich die Verutsche bestellen. Hier umarmten sie sich, und ich schlich aus der Hinterthüre leise die Treppe hinab. Wir reisten nach dem Deister. Als wir in den Wagen stiegen, drückte mir Herr Simon freundlich mit den Worten die Hand: diesen Tag haben Sie mir zu verdanken. Meine Frau wolte durchaus nicht dran; aber sie versteht zu gehorchen.

Warum gelingt es jeder klugen Frau, ihren vernünftigen Mann, so oft sie Lust hat, nach dem Deister zu führen?

Weil



Weil die Freude zu gebieten, ce qui plait aux Dames, das Studium ihres Lebens ist, und weil der Stolz des Herrn der Schöpfung sie geradezu nach dem Throne führt; denn uns ahndet so ein Hochverrath nicht. Wir brüsten uns in unserer Repräsentazion, und geben, für die Zeichen der Regierung, die Regierung selbst hin.

Aber ist es denn so ein Unglück, durch eine Frau geleitet zu werden? einen freundlichen Richter zu erkennen, der entscheidet, wann Unentschlossenheit an unserer Ruhe nagt? an der Hand einer sanften Gebieterin durch das dornige Leben zu wandeln, wo wir in unserer Leidenschaft gewiß den Pfad nicht immer fänden, der sicher zwischen Abgründen hinführt?



An Arist.*)

Ihre Reise nach dem Deister, Arist, ist das böseste, schädlichste Blatt, das jemals geschrieben worden ist. — Wenn der Zufall Sie auch den Mysterien weihte, was berechtigte denn Ihre Schwärzhastigkeit, einen solchen Hochverrath gegen allgemeine Ruhe und häusliches Glück auszuüben? Sie konnten ja immer mit Ihrer sublimirten Politik die güldene Kette als Ordensband tragen, mit dem süßen Schein die Kunst des guten Weibchens einschläfern, oder ihr mit der Blendlaterne in jeden Schlupfwinkel folgen; aber — mußten denn eben alle Stöße fallen, um Ihre Akzien zu erhöhen?

Zeit

*) Dieser Brief ist von einem Unbekanten.



Seit dem 22. Mai *) ist die Revolution allgemein. Die Ehemänner, und selbst Hatzgestolze, spähen jetzt, mit dem Fernglas in der Hand, die entlegensten Fußsteige aus, und schwindeln vor jedem Maulwurfshaufen, als vor einer Fallbrücke. Jedes Wort wird zu Protokoll genommen, auf alle mögliche Art deklinirt, in dem entferntesten Sinn ausgelegt, und mit Urgwohn und verdoppeltem Mistrauen bestraft. Aus Furcht auf den Deister zu reisen, geht keiner aus der Stelle, und den armen Weibern bleibt nichts übrig, als gähmend dem Herrn die Pantoffeln zu setzen.

Alle Männer, Arist, sind zum Eigensinn, zum Vorwitz, und zur Pedanterei ge-

neigt.

*) Das erste Stück war in dem Blatte vom 22. Mai 1778 abgedruckt.



neigt. Sie urtheilen, wie die einzigen
Spenden der Vernunft, ohne in die Details
zu gehen, über alles, und jeder Umstand
soll in ihre Grille passen; der beste Vor-
schlag und die richtigste Idee muß ihnen im-
mer so fein überzuckert, im Säckchen, bei-
gebracht werden, daß sie sich ungestört für
Autor und Verleger ausgeben dürfen. Die
mehresten Weiber müssen gewöhnlich die ge-
ringste Kleinigkeit erst durch hundert Pa-
rallelstriche in Licht und Schatten setzen, und
dennoch werden die auf die besten Endzwecke
zielenden Bemühungen oft vereitelt.

So war es bisher, Arist, ehe man noch
in die Karte guckte, um zu sehen, was
Trumpf ist. Was wirds nun sein, da Sie
mit Ihrer Lorgnette hinter den Stuhl treten,
und dem unglücklichen Spieler auch noch das
zweifelt



zweifelhafte Glück des Ungefährs rauben? —
Warum ließen Sie nicht Herrn Simon seine
Binde, und der Frau Simon das seidene
Gängelband? Ging's nicht recht gut so?

Der Anhang zu der Erzählung, alles,
was Sie da von Folgsamkeit sagen, von dem
Glücke geleitet zu werden — ist ein Pallias-
tiv, das dem keimenden Gifte nicht wider-
stehen wird. Gehen Sie — jeder gute Al-
tervater wird seine Kinder vor solchen Kentniß-
sen, als vor vergifteter Kontrebande wars-
nen, und — ce qui plait aux Dames ist:
daß Ihr Blatt je eher je lieber konfisziert
und verbrant werde.

Luise.



An



An Luise.

Sie nehmen die Sache tragisch, Madame, und hätten mir bald das Gewissen gerührt; denn ich möchte nicht gern, daß mein Blatt irgend eine Reise nach dem Deister verdürbe. Aber nichts ist verloren; beruhigen Sie sich. Der Herr Gemahl richtet jetzt sein Fernglas allein auf den bezeichneten Fleck, und giebt das übrige Land ohne Argwohn, mit allen seinen Verschanzungen, Preis. Lassen Sie ihn nur in dem Falle mißtrauisch werden, wenn Sie irgend etwas heftig verwerfen. Ihnen bleibt immer noch das gleichgültige Mein, das schmachkende Ja, der vielseitige Vortrag, mit der Farbe, die den Wunsch kolorirt, der Meisterzug sich ausforschen zu lassen, um scharfsinnig
übers



überrascht zu werden, das widerlegende Schweigen, das überzeugende Lächeln, und die noch beredtere Thräne. Sie sehen, wie wenig verrathen ist; nur ein kleiner Artikel aus der weiblichen Encyclopädie, die täglich durch neue Supplemente vermehrt wird. Also mit Ihrer Ruhe und Ihrer häuslichen Polizei steht es noch sehr gut, und das seidene Band, oder die goldene Kette, hält immer noch fest.

Nur zum Ordensband, Madame, taugt diese Kette nichts; denn sie wird vom Fürsten und Bettler getragen, und ist schon lange kein besondres Ehrenzeichen mehr. Ich ein Politiker, Luise? Freilich wird mein Wille nie gebrochen; aber meine ganze Politik, im Vertrauen gesagt, ist — keinen Willen zu haben. Ich schwimme so ohne

Wider:



Widerstand mit dem Ströme fort, auf dem Rahn, den meine Freundin steuert, und frage selten, wo der Wind herkömmt, um das Manöuvre nicht zu verwirren. Aber Sie sind eine erzpolitische Dame. — Sie wissen, was Stoks sind. — Ihr Freund will ich gerne sein — denn Ihr Verstand würde selbst mit einem Bart nicht übel kleiden; aber Ihr Mann? — Nun der Himmel hat auch das gut gemacht, und, weil Sie den Handel so gründlich verstehen, Ihnen vermutlich einen Gatten beschieden, — der auf der Börse nicht genant wird.

Wer hat denn unsern Vorwitz, unsere Pedanterei, unsern Eigensinn geleugnet? Dafür haben Sie, der Abwechslung wegen, mehr als einen Sinn, und den unsrigen selten. Sie geben uns Witz für unsere

Wer:



Vernunft, und für unsere Grillen Vapeurs.
— Allerdings wissen Sie, Ihre Ideen zu
überzuckern und in einem Säftchen beizubringen. — Wir nennen das les Douceurs
des Dames; wir lieben den Konfekt, wie
die Kinder, — und werden auch so gelenkt
und regiert. Und so wird es bleiben, Luise!
Ich begegnete noch vor wenig Tagen der
Frau Simon mit ihrem seidenen Gängel-
band, und der redliche Mann lächelte freunds-
lich, wie ein Knabe, der blinde Kuh spielt,
unter seiner Binde hervor. — Man hat
zwar nie in die Karte geguckt, um zu sehen,
was Trumf ist; aber wenn wir auch hinein-
schielten, um zu erfahren, wie viel Trümfe
in der Hand unserer Nachbarin sitzen, so
wird uns das wenig helfen. — Die Natur
hat die Karten so gemischt, daß wir am Ende
immer



immer verlieren, — wenn das verlieren heißt, Madame, wider seinen Willen nach dem Deister geführt zu werden; denn, merken Sie das, der Hallerbrunnen ist ein herrlicher Ort. — Zwar hat er seine Weiblichkeiten, Labyrinth, mühsame Pfade, eine phantasiereiche Wildheit; vieles scheint Natur, und ist doch Kunst; wenig stille Wasser, und doch gründen sie an einigen Orten tief; aber der Tag wandelt so sanft unterm freundlichen Gemurmel des Bachs, an der Hand einer Freundin, im Schatten lispeln der Zweige, daß wir über der Freude dazu sein, vergessen, wie wir hingekommen sind.

Ob man uns durch einen langen Umweg über die Chaussee, oder, auf einem Richtweg, durch die untiefe Biese gebracht hat —

wann



wann ich glücklich bin, so schikanire ich nicht über die Art, wie ichs geworden bin.

Also nun verstehn wir uns, Luise, Meine Moral ist gar nicht Kontrebände; denn sie ist in jedem Land ein einländisches Produkt, und mein unschuldiges Blatt verdient darum nicht verbrant zu werden, weil es den güldenen Spruch dramatisirt: Gehorche deiner Obrigkeit.

Arist.

A n A r i s t.

Also ist es im Ernst Ihre Meinung, Arist! Sie empfehlen Weiberherrschaft, weil Sie Ihre Frau gemächlich, durch lauter englische Gärten, führt, in solchen krummen Gängen und Pfaden, daß ein ehrlicher Kerl kaum eine Spanne vor sich wegsehen

Zweiter Theil.

N

kan.



kan. Alles ist freilich Liebhaberei in der Welt, aber ich bin für die alte Ordnung: Weib, sei unterthan deinem Manne! und wenn auch die Franzosen darum den heiligen Paulus für einen unhöflichen Apostel erklären. Ein Mann, der über seine Würde hält, nicht negoziert, sondern befiehlt, kan sich der Mühe überheben, die weibliche Politik zu ergründen, die ohnehin mit weißem Zwirne genäht ist.

Meine Frau kent ihre Pflichten, und argwohnt nicht, daß es ein Recht in der Welt giebt. Ein Geist herrscht in dem Hause. So geht es ordentlicher zu, als in einer manichäischen Wirtschaft, wo sich immer die beiden Prinzipien zerren.

Wills.

In

An Herrn Wills.

Ihre Paschasprache, mein Herr, beweist nur, daß Sie grämlich sind, nicht, daß Sie in Ihrem Hause gebieten. Man hat eigene Methoden für Ihre Gattung. Die Sache wird so eingeleitet, daß gerade ihr herrisches Nein die Absicht Ihrer Dame erfüllt. Sie werden also doch gegängelt, und bringen sich um den Dank, womit man wenigstens unsere freundliche Folgsamkeit belohnt. Wir sind Deutsche; wir haben die Achtung für unsere Weiber von unsern Vorfahren geerbt. Ihnen waren sie heilig, wie Tacitus erzählt; man verachtete ihren Rath nicht, man gehorchte ihren Aussprüchen gern, man glaubte, daß sie die Zukunft erklärten, weil sie es vermutlich auch verstun-



den, die Zukunft nach ihrem Willen zu lenken. *) Solten wir uns einer Vätertugend schämen? Durch Trotz hat man noch nie eine kluge Frau gedemüthigt; aber wol ihre Erfindungsgabe gereizt, die fruchtbarer an Hilfsmitteln, als die Staatskünstelei der Könige, ist. Sind Sie aber wirklich der Meinung, daß es leicht sei, Weiberlist zu ergründen, so hören Sie, zu Ihrer Erbauung, eine Geschichte aus dem Orient, wo die Weiber Sklavinnen sind. Um sie zu begreifen, ist nöthig zu wissen, daß in Arabien ein Spiel im Gebrauch ist, welches in einer Wette besteht, nichts von dem andern anzur

*) Inesse quin etiam sanctum aliquid et providum putant, nec aut consilia earum aspernantur, aut responsa negligunt. *Tacitus de moribus Germ.*

anzunehmen, ohne das Wort, Diadesté, auszusprechen. Zuweilen dauert das Spiel verschiedene Wochen durch; beide strengen ihren Scharfsinn an, um sich einander zu überraschen; wer am ersten die Bedingung vergißt, und etwas nimmt, ohne das Wort auszusprechen, hat die abgeredete Wette verloren.

Ein Philosoph in diesem Lande hatte, weil er nicht unempfindlich war, lange der weiblichen Herrschaft gehuldigt, und nahm sich auf einmal vor, klüger zu werden. Er schrieb daher ein Buch von ihren Tänken und Künsten zusammen, und führte es überall mit, um sich bei jeder Gelegenheit daraus Rath zu erhalten.

Eines Tages kam er ein arabisches Lager vorbei; da saß, am Eingang ihres Zel-



tes, eine junge muntere Frau, die ihn freundlich grüßte, und ihn gastfrei einlud, bei ihr auszuruhen. Er hatte sich kaum niedergelassen, ihren Buchs, ihren Blick, das einsame Zelt, den Teppich und die Küssen betrachtet, so ward ihm für das System seiner Weisheit bange. Er nahm also seine Zuflucht zu dem Buch, schlug die Augen nicht weiter auf, und las andächtig vor sich weg. „Das ist ja wol ein trefliches Buch,“ sagte die Araberin, „das dich so hinrückt?“ — „Allerdings,“ gab der Philosoph zur Antwort; „es enthält Geheimnisse“ — „die du mir nicht offenbaren willst,“ fiel ihm die Frau in einem von den Tönen in die Rede, mit welchen alle Saiten eines Männerherzens im Einklang beben. — „Nun es enthält,“ erwiederte er, „ein vollständiges Verzeichniß
aller

aller Künste schlauer Weiber, das dich nicht belustigen wird, denn du wirst daraus nichts neues lernen.“ Die Araberin fand das äußerst spaßhaft; „und bist du sicher,“ fragte sie, „daß alle Kunststücke drinne sind?“ — Unter'm Scherzen ward die Unterhaltung freier; der Philosoph vergaß sein Buch; er wurde zärtlich, kühn und dringend, die Dame leiser, einsilbiger, und es hätte arg gemung werden können — als sie ihren Mann auf dem Felde erblickte. „Ha!“ — schrie sie, „wir sind verloren! Rette mich! — Mein Mann ermordet uns beide. Um des Propheten will, kriech schnell in diesen Kasten!“ — Der Philosoph besann sich nicht lang, und sie schloß ihn sorgfältig ein.

Hierauf gieng sie ihrem Mann entgegen. — „Du komst,“ sprach sie, „zu rechter

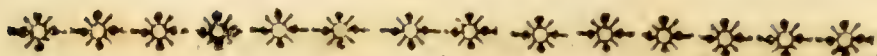


Zeit. Hier hat mich eben ein Fremder besucht, ein weiser Mann, wie es anfangs ließ, der ein ganzes Buch geschrieben hat, das von Weiberränken handelt; aber endlich ward er äußerst verwegen und redete von Liebe.“ — Man begreift die Wut des Arzvers; aber wer beschreibt die Angst des Philosophen, der, aufgelöst im Todesschweiß, jedes Wort wie einen Dolchstich fühlte? „Wo ist der Glende?“ rief der Mann, „daß er von meinen Händen sterbe!“ — „Hier in diesem Kasten,“ sagte die Frau, und reichte ihm den Schlüssel hin, — Aber, indem er hinstürmte, schlug sie ein unmäßiges Gelächter auf. „Ertappt! ertappt!“ schrie sie, unter beständigem Lachen. „Gleich die Wette bezahlt! Hast du nicht den Schlüssel genommen, ohne Diadesté zu sagen?“ Nun stand
der



der gute Mann, wie versteinert, da, und ließ die Arme senkrecht fallen. „Ja du hast gewonnen,“ sprach er; „aber — böses Weib, die Aergerniß hättest du mir ersparen können.“ Er gab hierauf geduldig den Schlüssel und die Bette hin. Als er wieder aus dem Zelte war, zog die Frau ihren halbtodten Philosophen hervor. „Tiefgelehrter, weiser Herr!“ sprach sie lächelnd, „zieh ruhig deine Straße; aber vergiß nicht, das Stückchen gefälligst in dein Buch einzutragen.“ *)

*) Die Geschichte ist aus den *Mélanges de la littérature orientale* genommen.



Erklärung über die Physiognomik.

Ich bin von der Wahrheit der Physiognomik, von der Allbedeutsamkeit jedes Zuges unserer Gestalt so lebhaft überzeugt als Lavater. Es ist wahr, daß sich der Umriß der Seele in den Wölbungen ihres Schleiers bildet, und ihre Bewegung in den Falten ihres Kleids.

Even in the outward shape dawns the
high expression of the mind.

Ueberall ist Kette, Harmonie, Wirkung und Ursache in der Natur, auch zwischen dem äussern und innern Menschen; wir arten nach unsern Eltern, nach der Erde, die uns trägt, nach der Sonne, die uns wärmt, nach der Nahrung, die sich mit unsrer Substanz



stanz assimilirt, nach den Schicksalen unsers Lebens; alles das modificirt, reparirt und ziselirt am Geist und am Körper, und die Spur des Meissels wird sichtbar; jeder Schwung, jede Bucht des äussern Konturs schmiegt sich an die Individualität des innern Menschen, wie ein feuchtes Gewand im Bade. Mit einer nur wenig veränderten Nase wäre Cäsar nicht der Cäsar geworden, den wir kennen.

Ist nun vollends die Seele in Bewegung, so leuchtet sie durch, wie der Mond durch Uxians Geister. Jede Leidenschaft hat im ganzen Menschengeschlecht immer einerlei Sprache. Philoktet ächzet anders als ein gepeitschter Knecht, Raphaels Engel lächeln edler als die Marschengel Rembrands; aber immer haben Freude und Schmerz

Schmerz ein einziges, eigenthümliches Spiel; sie arbeiten nach einerlei Gesetz, auf einerlei Muskeln und Nerven, so zahllos die Nuancen ihres Ausdrucks auch sind, und je öfter die Leidenschaft wiederholt wird, je mehr sie zum Hang, zur Lieblingsneigung artet, je tiefer wird ihre Furche gepflügt.

Aber verborgener liegen Anlage, Geschick, Grad und Weise der Empfänglichkeit, Talent, Beruf und Geschäftsfähigkeiten. Den Zornigen, den Bollüstigen, den Stolzigen, den Unzufriedenen, den Boshaften, den Wohlthätigen, den Mitleidigen zu entdecken, wird einem guten Beobachter nicht schwer: aber den Philosophen, den Dichter, den Künstler, und ihr mannigfaltiges Seelenvermögen wird er nicht mit gleicher Zuversicht schätzen; noch seltner wird er es anzur-

anzugeben wagen, wo die Anzeige der Eigenschaft sitzt, ob im Augknochen Verstand, Wiz im Kinn, und Dichtergenie im Munde deutlich wird?

Allerdings ahndet uns so etwas, wenn uns ein merkwürdiger Mann begegnet, und wir sind alle, weniger oder mehr, empirische Physiognomiker; wir finden im Blick, in der Miene, im Lächeln, im Mechanismus der Stirne bald Schalkheit, bald Wiz, bald forschenden Geist; wir erwarten und weissagen nach einer dunkeln Vorempfindung sehr bestimmte Fähigkeiten aus der Gestalt jedes neuen Bekanten, und wenn dieser Takt durch Uebung und Umgang mit vielerlei Menschen berichtigt wird, so gelingt es uns oft bis zur Bewunderung den fremden Ankömmling zu deuten. Ist das Gefühl? inner-



rer anerschaffner Sinn, der nicht erklärt werden kan? Oder ist es Vergleichung, Induktion, Schluß von erforschten Charakteren auf unbekante, durch irgend eine äussere Aehnlichkeit veranlaßt? Gefühl ist die Hegide der Schwärmer und Thoren, und ob es gleich oft mit der Wahrheit übereinstimt, ist es doch weder Anzeige noch Bestätigung der Wahrheit; aber Induktion ist Urtheil auf Erfahrung gegründet, und ich mag auf keinem andern Weg die Physiognomik studiren. Ich eile manchem Fremden freundlich entgegen, einem andern weiche ich mit kalter Höflichkeit aus, auch wenn kein Ausdruck der Leidenschaft mich anzieht, oder abschreckt; wenn ich genauer zusehe, so finde ich immer, daß mich irgend ein Zug an einen würdigen, oder verdienstlosen Bekanten erinnert,

und



und das Kind handelt, dünkt mich, nach einerlei Gesetz, wann es Fremde flieht, oder liebkoset, nur daß es, mit weniger Zeichen zufrieden, sich bei der Farbe des Kleides, dem Ton der Stimme, ja oft einer unmerklichen Bewegung beruhigt, die es an Eltern, Amme, oder Bekante erinnert.

Also ist es nicht blos Gefühl, sondern ich habe Gründe, dem Mann, der Türenne ähnlich sieht, Sagazität, kalten Entschluß, warme Ausführung zuzutrauen. Wann ich drei Männer antreffe, deren einer Türennens Augen mit seiner Klugheit, der andre seine Nase und seinen hohen Mut, der dritte seinen Mund und seine Thätigkeit besitzt, so ist auch der Ort deutlich geworden, wo sich jede Eigenschaft äußert, und ich bin, so oft ich den Zug wieder wahrnehme,



nehme, zu einem ähnlichen Urtheil berechtigt. Hätten wir dann nur Jahrtausende lang Menschengestalten untersucht, charakteristische Züge geordnet, nach ihren Nuancen gepaart, merkwürdige Buchten, Linien und Verhältnisse durch Zeichnungen deutlich gemacht, jedem Bruchstück seine Erklärung beigelegt, so wäre das Mandarinenalphabet des Menschengeschlechts fertig, und wir dürften nur nachschlagen, um jedes Gesicht aus unserm Vorrath zu erklären. Ich bewundere den Mann, der sich an dieses Elementarwerk der Schöpfung wagt, und wann ich mich dem Gedanken ganz überlasse, daß die Ausführung nicht schlechterdings unmöglich sei, so erwarte ich noch mehr als Lavaster; ich denke mir dann eine so reiche, so bestimmte, so ausgebildete Sprache, daß nach
einer

einer wörtlichen Beschreibung eine Gestalt wieder hergestellt werden kan, daß eine richtige Schilderung der Seele auf den Umriß des Körpers hinweist, daß ein Physiognomiker aus einem künftigen Plutarch große Männer zu palingenestren vermag, daß es ihm leicht wird, ein Ideal für jede Bestimmung des Menschen zu entwerfen. Mit solchen Idealen behängen wir alsdann die Gemächer unserer Fürsten, und wer ein unschickliches Amt fodert, muß sich ohne Murren beruhigen, wann ihn sichtbar seine Nase davon ausschließt.

Nach und nach bilde ich mir eine ganz andere Welt, aus welcher Irthum und Betrug auf immer verbannt sind.

Ob wir darum glücklicher wären, läßt sich streiten.



Wahrheit ist hier, wie immer, in der Mitte. Wir wollen nicht zu wenig von der Physiognomik erwarten, aber auch nicht zu viel; denn noch strömen Einwendungen auf mich zu, die ich nicht alle beantworten kan.

Gibt's auch so viel ähnliche Menschen? Oder ist diese scheinbare Ähnlichkeit nicht öfter ein Totaleindruck, der bei einer genauern Untersuchung verschwindet? zumal, wenn ein einzelner Zug herausgehoben und mit einem andern einzelnen Zuge verglichen werden soll?

Fällt es niemals vor, daß ein Zug dem andern geradezu widerspricht? Daß eine furchtsame Nase zwischen Augen sitzt, die Mut verkündigen?

Ist es ganz ausgemacht, daß eine ähnliche Gestalt auch immer eine ähnliche Seele



Seele anzeige? In Familien, wo die meiste Aehnlichkeit herrscht, gibt es oft die mannigfaltigsten Menschen. Ich habe zum Verwechseln ähnliche Zwillingsbrüder gekant, die dem Geiste nach nicht einen Zug mit einander theilten. Und wie sollten wir endlich alle die Ausnahmen erklären, unter deren Menge die Regel fast erstickt? Ich will nur einige aus eigener Beobachtung anführen.

Samuel Johnson sieht wie ein Lastträger aus; nicht ein Blick im Auge; nicht ein Zug im Munde, der den scharfsinnigen Menschen und Wissenschaftler verräth. Hume's Gesicht war ein Gemeinplatz; Churchill glich einem Ochsentreiber; Goldsmith einem Pinsel; Strange's kaltes Aug verräth den Künstler nicht; Wille, ein wandelndes Feuer, kündigt den Mann nicht



an, der sein Leben mit lauter Parallels-
trichen zubringt; Boucher, der Maler der
Grazien, sah wie ein abgehärteter Krimi-
nalrichter aus. Ich sah einen Verurtheilten
zum Tode, der, mit der Bosheit eines Teu-
fels, seinen Wohlthäter umgebracht hatte,
und sein Gesicht war hold und offen, wie
eines von Guidos Engeln. Es ist nicht
unmöglich, auf den Galeeren Regulusköpfe,
Vestalengesichter im Zuchthause zu finden.
Führt mir diese Menschen vor, wird Lava-
ter antworten, ich will sie wie den Sokra-
tes kommentiren; denn ein kleiner, oft nicht
gleich bemerkter Zug erklärt vielleicht, was
euch so räthselhaft schien. Aber wird da-
durch nicht manches in die Glosse kommen,
was niemals im Texte gewesen ist?

, Wir

Wir sollen von einem erforschten Karakter auf den Karakter eines unbekannten schließen; ist es aber so leicht, den Menschen zu erforschen? Wann er wandelt in Nacht, und sich Widerspruch an Widerspruch lagert? Wann er periodisch das Gegentheil ist von dem, was er war? Denn wie selten findet sich der Mann,

Qui qualis ab initio processerit et sibi
constet!

Kennten wir den August allein aus seinem Betragen gegen den Cinna, den Cicero nur aus seinem Konsulat; welche Männer! Elisabeth, welche Kolossalfigur unter den Königinnen, und wie klein und verächtlich wird die veraltete Kofette! Jakob II. ein tapftrer General und ein feiger König; der Königsrächer Monk, ein Sklave seines Weibes;

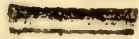
Algernon Sidney und Russell, Patrioten wie Römer, und von Frankreich erkaufte; Bako, der Vater der Weisheit, ein bestechbarer Richter: bei Entdeckungen dieser Art schauert man vor dem Menschen zurück, man schleudert Freunde und Bekannte wie glühende Kohlen aus der Hand! Wenn diese Chamäleonseelen eins um's andre verächtlich und groß sind, und doch ihre Gestalt nicht ändern; was sagt denn ihre Gestalt?

Urtheilt nicht auch unser Urtheil über Menschen allzusehr nach dem Medium, wodurch wir zu sehn gewohnt sind: Smelfungus sieht alles durch ein angelaufenes Glas, andre durch ein Prisma, viele, Tugenden im konischen Spiegel, und Laster im Sonnensmikroskop. Swift hätte gewiß eine ganz andre Physiognomie geschrieben, als der
menschen:

menschenfreundliche Lavater. Aber Er,
 oder niemand soll sie schreiben, und fern sei
 es von mir den warmen, gefühlvollen Mann
 jemals wieder in seinem Laufe zu stören.
 Sein Werk bleibt immer ein Denkmaal der
 Schöpferkraft des Genies. Kolumbus
 konnte nicht gleich wie Büsching die neue
 Erde beschreiben; was Lavater schon igt
 entdeckt hat, ist immer interessant genug,
 und wir wollen ihn darüber nicht schikanis-
 ren, was vielleicht einer spätern Zeit vorbe-
 halten bleibt. Ich freue mich auf die Fort-
 setzung seines Werks, denn es ist noch ein
 reicher Vorrath übrig. Nationalphysiogno-
 mien, die Familie des vielartigen Adamsge-
 schlechts, vom Eskimo an bis zum Grie-
 chen. In Europa, nur in Deutschland,
 welche Verschiedenheit, die keinem Beobach-



ter entwischt? Köpfe, mit dem Gepräge der Regierungsform, welche immer unsre Erziehung vollendet; ruhiger Trotz auf Gesetze im Republikaner; Trotz des Sklaven, der es stolz fühlt, daß er empfangene Prügel wieder austheilen darf; Griechen unter'm Perikles und unter Hassan Pascha; Römer im Freistaat, unter Kaisern, unter'm Papst; Engländer unter Heinrich VIII. und Cromwelln. Die sogenannten Patrioten Hamden, Pym und Vane haben mich immer durch ihre Bildung frappirt. Hancock und Lord North. Alle Hauptvarietäten der Schönheit nach dem Geschmack verschiedener Nationen.





Sur les François et les Allemans.

o u

L'aprèsdinée de Made. la Marquise de R.

La Marquise.

(finissant de lire avec un air distrait une Idylle
traduite de Gessner et fermant le livre.)

Eh bien — cela peut être bon pour
amuser des Suisses, mais cela me paroît
à moi aussi fastidieux que possible — lan-
gage commun pour dire des choses com-
munes — point de noblesse dans les
images — pas une seule idée piquante
— pas une phrase, qu'on voudroit avoir
dite —

Le Chevalier. C'est que nous sommes
trop loin de la nature, Madame; nous

D 5

ne



ne la voyons plus qu'après sa toilette — elle n'est pour nous qu'une Dame parée qui a mis son rouge et ses diamans. — Je ne trouve pas ces Idylles sans intérêt — j'aime cette simplicité, ces couleurs fraîches, ces tableaux vrais, tels que l'onde pure les réfléchit. Il se peut cependant, que l'ouvrage a gagné par la traduction.

L'Abbé. Mais apparemment — Il faut refondre toutes ces grosses matières — J'ai autrefois travaillé sur l'anglois, et vos *Popes* et vos *Suifs* *) feroient pitoyables, si on les rendoit à la lettre. Traduire — c'est une nouvelle creation — c'est comme la ciselure aux bronzes.

*) Swift. Die Franzosen machen die fremden Namen gern etwas klingender und sanfter.



zes. — Notre siècle est trop difficile; son caractère est l'élégance; même les Anciens ont besoin d'être ajustés. Mais nous pourrions à la rigueur nous en passer — lorsqu'on est riche de son propre fond, on a tort, il me semble, de fouiller dans toutes sortes de mines pour trouver un peu d'or. — Quant à vos Allemands, Chevalier, je les honore, puisque Vous les protégez; mais ceux qui nous arrivent, pour apprendre les belles manières, sont parfois bien pésans.

Le Chevalier. Vous ne voudriez pas, Monsieur, que l'on jugeat les François par ceux, qui courent le monde. — J'ai voyagé en Allemagne, et j'y ai trouvé dans la bonne Société des manières honnêtes — des procédés — des connoissances



fances — enfin c'est une nation, qui est en train de se dégourdir — Il y a des cercles, où en conscience il est permis de se plaire.

La Marquise. Vous êtes gaté, mon pauvre Chevalier — vous êtes germanisé, et votre voix ne vaut plus rien — Il s'agiroit de nous amener ces gens d'esprit de vos Electorats; *) car l'abbé a raison — tout ce que se présente ici a l'air

*) Ganz im Tone der Statistik der feinern Welt in Paris. Im letzten Kriege hörte ich bey Frankfurt am Main, wo bekanntlich die Landeshererschaft sehr gemischt ist, ein Paar Franzosen über die Verfassung von Deutschland sprechen. Observés, sagte der eine, mit einer wichtigen Miene, que dans ce pays ci Vous ne pouvés pas faire vingt pas, sans être dans un autre Electorat.



l'air niaisement gauche. — Je veux croire, que l'on donne des maîtres à vos Barons*) — qu'on les élève — mais cela n'y paroît en vérité pas —

L'Abbé. Qu'on les élève! Abus de termes, on n'élève pas ces êtres là, on les apprivoise, on leur apprend des tours, et c'est fort mal fait à mon avis, car on les rend insipides. Je les aime moi tous frais de la coque, fiers comme des Sultans, nobles comme des chevaux arabes, et fots comme des cruches, se tenant roides dans leur licol comme dans un carcan, et galonnés les jours de fête
comme

*) Alle Deutschen, die in einer Remise fahren, heißen in Paris Barons; alle andre Fremde in gleichen Umständen Mylords; auch Monsieur Mylord.



comme une image de procession — voilà ce qui vous frappe au moins et vous fait rire de bon cœur.

Le Chevalier. Vous êtes severe, l'Abbé. Ce peuple a cessé d'être barbare. Il y a même un theatre. Vous ne connoissés pas leurs auteurs? Il y en a qui meritent leur reputation — Avez vous entendu parler de leur Monsieur *Le Singe*? C'est un homme à talens, que ce *Le Singe**). On a de lui quelques pieces de theatre, où il y a l'aurore du bon gout,

*) Klingt ungefähr, als wenn wir sagten, dieser Alibert ist kein ungeschickter Mann. Welcher Franzos vereinigt so viel gründliches Wissen mit so viel Genie als Lessing? Wie ein Lustspiel von Dom Mabillon, oder eine kritische Untersuchung von Voltaire wohl ausfallen möchte.



gout, des sentimens, des caractères —
J'ai surtout admiré la scene d'un père,
qui, craignant pour l'honneur de sa fille,
la sauve par un expédient, qui n'est pas
dans nos mœurs, mais qui fait un grand
effèt *) —

La Marquise. Et cet expédient?

Le Chevalier. C'est qu'il lui plonge
le poignard dans le cœur.

La Marquise. Quelle horreur absur-
de! C'étoit trop tôt, si le mal n'étoit
pas fait, et s'il étoit fait, c'étoit bien
trop tard.

Le Chevalier. Mais elle est aimée de
son souverain, ce prince est un libertin,
et sa vertu est menacée.

La

*) Und sie verstehen die Emilia Galotti, Mon-
sieur le Chevalier, und können keinen deutschen
Namen aussprechen?



La Marquise. Bon. Notre vertu se fâcherait, si elle ne l'étoit pas — Il n'y avoit donc que cette seule échappade dans la tête du pauvre Auteur? Il ne pouvoit sauver cette auguste Vestale, qu'en la faisant assassiner par son père?

La Chevalier. Il est vrai, Madame, que St. Denys s'avisa d'un tour plus ingénieux *) — cependant la catastrophe est amenée avec art, et si Vous pouviez voir la pièce, Vos larmes plaideroient
la

*) Als Chandos die Pucelle entwaffnet und entsturmhaubet hatte, sah es möglich um — die Rettung von Frankreich aus. Der Schutzpatron St. Denys verlor den Kopf nicht und — knüpfte Messeln. Wie man aber eine Frau Märtyrin an eine solche Stelle erinnern darf? Das ginge doch in Deutschland nicht an. Cela n'est pas dans nos mœurs.

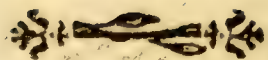


la cause de l'auteur. Le père est un sauvage vertueux, sensible à la moindre injure, connoissant les ruses et les succès du prince, s'en fiant point au courage de sa fille, et ne croyant pas aux miracles. Vous êtes si pressée, qu'en fremissant Vous appellés cette mort affreuse au secours de la malheureuse Emilie. — Mais si Vous aimés des émotions plus douces, je Vous recommande les écrits de *Vielande*, le seul auteur allemand, qui sera généralement goûté en France — Il a notre manière de voir et de sentir, c'est un conteur charmant, qui peint si bien et qui gaze si mal, que c'est comme une galerie de l'Albane, où sous des arbres festonnés de fleurs Vous ne voyés que des offrandes à Cythère, des amans heu-

Zweiter Theil.

P

reux



reux et une troupe de nymphes, dont la draperie légère s'envole au moindre souffle. — On y retrouve avec plaisir les idées grivoises de *Crebillon* et les plaisanteries de *Hamilton*. Il vous fait encadrer dans sa mosaïque les plus beaux vers de *Colardeau*, de *Pezay*, de *Dorat* — et il se donne par fois un air de sagesse, qui groupe à merveille avec ces images libertines. On l'appelle le *Petrone du Nord**), mais il a bien plus de gout et de

*) Die Meinungen sind getheilt in Frankreich:

Dorat nent diesen Schriftsteller le moraliste.
 G. Idée de la poésie allemande als Vorrede zu
 Selim und Selima. G. 23. Aber er mag nun
 Petron, oder Sittenlehrer sein, welcher Freund
 des Schönen, welcher Mann von Geschmack
 mag ihn entbehren?



de finesse. On cache son livre aux Demoiselles, qui ont grand soin de le savoir par cœur. Les cagots en furent d'abord allarmés; on crioit à la turpitude, à la corruption de la jeunesse; mais depuis que dans un dialogue il a confondu la sagacité d'un prêtre habile, qui argumentoit pour ces cris populaires, tout le monde s'est tû avec respect. Il est vrai, que ce prêtre n'est pas un Docteur de Sorbonne.

La Marquise. Mais on a tort de chicaner l'auteur. — Il n'y a qu'à donner des principes aux Demoiselles, et ces dangers sont imaginaires — c'est peut être une étincelle, qui allume, quand le cœur est combustible; mais alors des



propos bien moins séduifans*) auroient fait le même effêt. Voyés les femmes libres — elles desespèrent leurs amans; il n'y a de bienfondans, que les prudes et les devotes.

L'Abbé. Ah, faites votre salut, Madame la Marquise! rendés-vous devote, s'il est possible — que le ciel vous accorde la grace efficace.

La Marquise. Vous êtes malin, mon pauvre Abbé — et il ne fera jamais question de Vous. — Mais, je le repète, Cheva-

*) In dem Munde eines Liebhabers, will vermutlich die Dame sagen. Aber man könnte darauf antworten, daß man ein Buch immer bei sich in der Tasche tragen kan, aber keinen Liebhaber nicht — oder die Taschen müßten größer werden. Denn ein Macaroni wiegt freilich nichts.



Chevalier, les imaginations neuves courent droit au danger; il est bon de s'habituer à de certaines images — Apportez-moi ce livre — Je commence à me reconcilier avec vos Germains. — Avez-vous fini la liste de leurs grands hommes?

Le Chevalier. Je Vous en citerai deux encore, et qui ne sont pas les moins célèbres. — Vous a-t-on nommé *Mr. L'Abbâtre*?

L'Abbé. Ah! — ce gros ouvrage sur la Physiognomie.

La Marquise. Paix, l'Abbe!

Le Chevalier. Précisément *Mr. L'Abbâtre* enseigne l'art d'apprécier l'ame sur la coupe de son habit. Il Vous devineroit, Madame, à votre doux minois; il fait ce que c'est que les *occhi fourbetti* —



il Vous indique les nés retrouffés, qui renversent les empires. *) Le corps, dit-il, est comme un linge mouillé, qui se colle aux contours de l'homme intérieur. La nature n'a rien achevé sans y mettre son étiquette; il ne s'agit que de savoir lire et voilà à quoi il s'applique.

La Marquise. C'est délicieux —

L'Abbé. Et puis le Chevalier ne Vous en dit que la moitié. On m'assure, que cet homme vous distingue au nés et à l'oreille l'orfèvre d'un horloger, un Conseiller de la grand' chambre d'un Conseiller au Chatelet, un faux monnoyeur d'un journaliste, et un commis des fermes

*) Endlich einmal un mot de politesse pour Madame la Marquise. Der Chevalier hat seine Galanterie lang genug verbißten.



mes d'un fripon, quand même tout ce monde là feroit en chemise. Enfin c'est l'art des Bohémiens — il Vous dit la bonne aventure*) —

Le Chevalier. Et même la mauvaise, mon cher Abbé — ce livre feroit dangereux en France; un roi qui l'auroit étudié feroit trembler ses courtisans. Que l'on en plaïsante tant qu'on voudra, il y a du vrai dans le système de l'auteur. Nos traits suivent dans leur jeu les mouvemens de notre ame; la physiognomie de *Henri IV* parle à tous les cœurs sensibles. Il y a des vûes neuves et intéres-

D 4

fantes

*) So hat man noch vor einigen Jahren auch in Deutschland gespottet, aber die Einfälle sind vergessen, und, was Lavatern noch mehr zur Ehre gereicht — auch vergeben.



fantes dans cet ouvrage ; on assure, qu'il est écrit d'un style, qui feroit honneur au siècle d'Auguste. L'Auteur est du petit nombre des génies, qui se frayent une route nouvelle. C'est d'ailleurs un homme respectable ; s'il se trompe, c'est avec esprit et de la meilleure foi du monde.

La Marquise. Voici encore un Allemand qu'il me faut. Cela ne peut être que très divertissant ; mais il y a des visages si plats, que je defie votre homme d'y lire une syllabe — il y en a d'autres qui sont ma bête, j'aimerois bien voir ce qu'ils signifient — l'Abbé Vous n'êtes pas curieux ?

L'Abbé. Si fait, Madame, si fait — toutes fois c'est très incommode — car
qui



qui aime à être vû en robe de chambre ?
— Mais Vous oubliés, Monsieur, le plus
fameux des Allemans, leur Monsieur
Clovesoque.

Le Chevalier. J'y viens. Patience.
Clovestoque vous voulés dire.

L'Abbé. Eh bien, toujours en *Oc*.
Le nom est bas-breton, je pense. Mais
c'est l'auteur, ou je brille. Il est traduit ;
je l'ai lû d'un bout à l'autre, et je vous
en dirai des nouvelles. C'est donc, Ma-
dame — pour Vous en donner le précis
en peu de mots, le nouveau testament
dramatisé ; le vieux y est melé par inter-
medes, et comme une manière de diver-
tissement on y a ajouté le jugement der-
nier. — Mais sans badiner, il y a des
tirades, qui ne sont pas mal, des choses



fortement senties, des morceaux qui frisent le sublime. Avec une diction plus élégante et un coloris plus velouté, cela seroit assés drôle; mais il y a peu de gout dans l'ensemble; ce sont des épisodes mal cousues, une maigre invention sans incidens, et une monotonie qui excède, c'est comme le service des réformés, tour à tour le sermon et les cantiques. Le personnage, qui attache le plus est un diable charmant, le plus honnête garçon de là bas, et dont les qualités infernales sont tout à fait aimables.

Le Chevalier. L'Abbé, je ne releverai pas toutes les pauvretés, que Vous dites, mais voici le Commandeur, qui Vous accommodera. A moi, à moi, Monsieur le Commandeur.

Le



Le Commandeur. De quoi est-il question?

La Marquise. Ha, venés, l'ami des Teutons — l'Abbé nous parle de *Clostock* et de son diable, qui est bon enfant, c'est pour mourir de rire —

Le Commandeur. Et l'Abbé en dit du mal sans doute. — Avés-vous lû *Klopstock* dans sa langue, Monsieur l'Abbé?

L'Abbé. Mais c'est traduit.

Le Commandeur. Vous ne l'avés donc pas lû. — On ne juge pas de Raphael par une mauvaise estampe. *Klopstock* est peut-être le génie le plus sublime, que notre siècle ait produit. La nation a prononcé, tous les vrais connoisseurs admirent son ouvrage, à l'exception de Vous, Monsieur — votre suffrage est la
bran-



branche de laurier, qui manque à sa couronne — il est bien à plaindre —

La Marquise. Ah vous voila capot, mon cher Abbé.

L'Abbé. Mais le Commandeur est rude — je ne prétendois pas —

Le Commandeur. C'est fort bien. Ne prétendés donc pas medire d'un chef d'œuvre sur une traduction mediocre; même une bonne n'en transmettroit pas toutes les beautés. Notre langue est trop pauvre et trop timide, pour rendre toutes les nuances de celle, que l'auteur a créé pour son poëme, et même, j'ose le dire, notre cœur est trop dégradé, pour sympathiser avec le sien. Il est tems de rendre justice aux Allemans; leurs progrès peuvent étonner les philosophes; ils



ils étoient barbares, il n'y a que trente ans; ils n'ont point eu de *Medicis* ni de *Louis XIV*, qui eussent encouragé leurs talens; dans leurs cours brillantes leur langue est proscrite, parceque leurs grands seigneurs préfèrent de jargonner en mauvais françois. Nous caressons dans nos sociétés les *D'Alemberts*, les *Diderots*, les *Thomas* *); nous briguons leur estime et leur amitié. Chés eux un homme de lettres est sans état, et le premier Auteur parlera debout au dernier Comte de l'Empire, s'il n'a d'autre brevet, que celui de l'immortalité. Si Vous n'entrés pas dans leurs chapitres, vous n'en-

*) In Deutschland ist es seit einiger Zeit Sitte, daß man diese Herren nur mit einem Sneer nent. Bravo, mes compatriotes! Wer solche Leute unter sich fühlt, das ist mir ein Ker!!



n'entrés pas dans leurs assemblées; on diroit qu'il faut être né Chanoine, pour être un homme aimable. On ne se rappelle pas, que ce ridicule est banni des grandes Cours de l'Europe. *) Or il est difficile, qu'une nation s'éclaire, qui est divisée en Castes, ou l'on vous demande votre genealogie, pour savoir s'il convient de profiter de vos lumières. Les connoissances, comme les richesses, ne se multiplient que par la circulation.

Malgré

*) Der Kommandeur übertreibt die Sache. In einigen Höfen Deutschlands wird der Mann nicht nach seinem Gepräge, sondern nach seinem innern Gehalt geschätzt. Selbst in Pyrmont hat der Verfasser mit dem Adel gesrühstückt, und jedermann weiß doch, daß seine Großmutter nur eine Predigertochter war. Die Sitten mildern sich.



Malgré toutes ces entraves, il y a des Allemands, qui nous égalent, il y en a d'autres, qui nous surpassent. Leur génie est un arbre majestueux, qui a poussé dans un sol aride par la force végétative de sa fève. Nous avons l'esprit et le goût en partage; ils ont l'énergie et le naturel. Convenés, mon cher Abbé, que nous possédons le talent de n'estimer que nous et nos amis. *Voltaire* même n'a pas rougi de dire: et ce fier Saxon, que l'on croit né parmi nous; comme si le *Marechal de Saxe* eût été fort peu de chose sans un certain air françois, qui le rendoit supportable. Le Gascon à Londres n'a rien dit de plus absurde, lorsqu'il s'écria que *Charles II.* ne dançoit pas mal pour un étranger. Lisés et étudiés,

Mon-

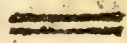


Monsieur l'Abbé, un traité allemand, que je Vous communiquerai, *sur l'orgueil national*. Ce livre est un excellent remède contre nos accès de patriotisme, et si votre mal est trop sérieux, l'auteur en a d'autres à Vous offrir.

L'Abbé. Eh vous m'accablés, Monsieur le Commandeur. J'ai la contrition et l'attrition de mon crime de Lèse-Allemagne. Allons à la Comédie, s'il Vous plait. (tirant sa montre) Il est tems.

Le Chevalier. Allons y. On donne *Miss Sarah Sampson*, Tragedie traduite de l'allemand.

L'Abbé. Tant mieux, il y aura de quoi rire.





Ueber die Verbesserung der Land- schulen.

Unsre Philanthropen sind nicht damit zufrieden, Menschen für ihren Wirkungskreis zu bilden; sie wollen, wie es scheint, die Gattung veredeln. Die Pflanze soll vollkommener in ihren Töpfen gedeihen, und in die alte Erde versetzt, künftig allen Witterungen trozen. Was will man nicht alles aus Bauernjungen erziehen? Aufgeklärte, polemische Christen, Patrioten, Weise, die, mit ihrem Zustand zufrieden, gegen alles Leiden gewappnet sind, Philosophen, welche Ursache und Wirkung, Grund und Verhältniß, Wahrheit und Irthum erklären. Der Knabe soll's begreifen, daß Gehorsam,

Zweiter Theil. A Zwang

Zwang und Druck Befestigung seiner Wohlfahrt sind; ein Satz, der dem Greise nicht anschaulich einleuchtet, wann man ihm seinen Sohn exportirt, oder wann er seinen Acker verlassen und das Land seines Herrn pflügen muß. Und was fordert man, um alle diese Wunder zu wirken? Nur die Kleinigkeit, eine Herde ächter Menschenkenner, die, wie Sokrates, spielend Weisheit einflößen, und jedem Alter, jedem Geiste verständlich sind, die jeder eigenen Empfänglichkeit tiefsinnig nachspüren, in alle vielartige Triebfedern des Willens eingreifen, und jedem Kinde sein verdauliches Theil Unterricht mit der Wage des Sanktorius zuwägen. Ich wünsche unsern Zeiten Glück, wenn die Resewize, die Basedowe, die Salis, die Rousseaus, die Condillacs so zahlreich sind,



sind, und wenn man sie für hundert Thaler zu jeder Dorfschule miethen kan.

Und doch ist die Frage, was sich von der überfeinerten Erziehung erhält, wann der abgerichtete Zögling, in die verwilderte Welt geschleudert, unter allen Leidenschaften seines Alters herumtreibt. Wird gegen mächtiges Gefühl etwas übriggebliebener Wortkram verschlagen? Und die Abndung entfernter Folgen den Reiz des Genusses überwinden? Auf dem Lande, wo Sklavenarbeit auch wieder Sklavenfreude fordert, wie des Hundes, der seiner Kette entrinnt? Wie behauptet sich Lehre gegen das Beispiel der Alten, das wenig Tugenden predigt? Wie ein Sittenspruch gegen manche Erfahrung, daß eine Lüge fruchtet, eine Wahrheit schadet, und der Betrug oft besser gelingt als



die Redlichkeit? Ferne sei's, daß ich Arbeit und Wünsche würdiger Menschenfreunde tadeln sollte. Ich bin von dem elenden Zustand unsrer Schulen überzeugt; und warum sollten sie nicht verbessert werden können? Aber erwartet keine Sprünge, keine ungeheure Revolutionen, weder im Reiche der Natur, noch der Vernunft.

Bildung der Seele bis ins vierzehnte Jahr ist nichts mehr, als was in diesem Alter Ringen und Laufen, Heben und Tragen für den Körper ist, noch nicht bestimmte Anwendung, sondern Uebung, Prüfung, Entwicklung der Kräfte. Im jungen Geist ist nichts geschäftig, als Gedächtniß und Einbildungskraft; jenes soll genährt, nicht überladen, dieses erwärmt und nicht entzündet werden. Alle Erziehungsarbeit schränkt sich
darauf



darauf ein, das Vermögen junger Köpfe durch beständige Ermunterung zu der besten Richtung sanft zu lenken, und an ihrer Einlichkeit vorsichtig zu bauen.

Predigt darum weniger Religion und Tugend, sondern, wie ein grosser Schriftsteller sagt, umringt die Seelen der Jugend damit. Laßt alles, was heilige Ehrfurcht verdient, immer in feierlichem Ernst und Würde erscheinen. Tief haftet sinnlicher Schauer, und sticht auf immer Begriffe von Gott und Erwartung eines künftigen Lebens. Auch uns Klügere befriedigt über das Unsichtbare Empfindung mehr als Erklärung, und Wortkram und Beweise verwehn bei dem Knaben, wie Schall in der Luft. Lehrt Kinder Wohlthun durch Wohlthaten lieben, ehrt jede kindliche Tugend,



Mitleiden, Güte, Dankbarkeit, pflegt jede junge Freundschaft, die alle Freuden des Lebens verherlicht, und erstickt in keinem Herzen die Blume Edens, Fröhlichkeit, die freiwillig keimt, aber in ihrer zarten Blüte oft durch einen Hauch getödtet wird. Ein froher Knabe wird ohne Kunst ein zufriedener und ein glücklicher Mann.

Wo finden wir Lehrer? Darauf kommt freilich alles an. Schulgesetze, vorgeschriebene Methoden haben noch niemand erleuchtet, und es läßt sich keine Klugheit verordnen. Seminarien sind nur in großen Ländern möglich, und ich verlange keine Kandidaten des Predigtamts, wenn die Schule das Fegfeuer und die Kanzel der Himmel sein soll. Meine Lehrer müssen ihren Beruf als eine gewählte Bestimmung ihres Lebens

bens innig lieben, und fern bleibe von meinem Knaben die Blendlaterne, Kompendiumswisheit. Ältere Schüler aus den Gymnasien sind selbst nur ältere Knaben, ganz ohne Menschenkenntniß, und ohne Sanftmut und Gedult. Nur die Klasse bleibt übrig, aus welcher man unsere Dorfschulen gewöhnlich besetzt, Schulmeistersöhne, Söhne armer Priester und kleiner Beamten, die, fertig im Lesen, Schreiben und Rechnen, einen Schuldienst als das Ziel ihrer Wünsche betrachten, und sich bis dahin mit Dienen ernähren. Knechte für den erhabnensten Beruf der Menschheit? — Wer hat die Söhne der edelsten Römer erzogen? Ich verlange für meine Bauerjungen keine Lehrer aus einer höheren Kaste.



Meine Bedingungen sind erfüllt, wenn ihr Charakter sanft und folgsam, ihr Verstand offen, unverderbt, ihr Wandel sitlich ist. Ihre Vorbereitung wird in einer Normalschule vollendet, deren Einrichtung Muster und Gesetze für alle Schulen des Landes sein wird. Jeder künftige Schulmeister muß darin ein ganzes Jahr gearbeitet haben.

Zu Lehrern dieser Normalschule sind ein Paar aufgeklärte Männer nöthig, die reichlich bezahlt werden müssen. Warum sollten sie nicht eben so gut als ein wohlversorgter Priester bedacht sein, der der Blüte wartet, da jene den Baum an der Wurzel pflegen? Warum hat man immer den Erinnerer so sehr über den Lehrer erhöht?

Ich fordere wenig Wissenschaft, nur Eine Gabe Basedows, ohne welche keine Erziehung
hung



hung gelingt, das Talent die Freundschaft der Jugend zu gewinnen. Alles ist verloren, wenn der Knabe Unterweisung als eine Plage flieht, und sich irgendwo glücklicher als in der Gesellschaft seines Lehrers fühlt.

Religion ist der ehrwürdigste Theil des Unterrichts. Ich rede nur furchtsam davon. Das Christenthum ist leider! eine Wissenschaft geworden, und wer begehrt den Rath eines Laien? Allgemein gibt man zu, daß eine brauchbare Anweisung, welche die Glaubenslehren dringend und deutlich und für die Kinder begreiflich enthält, noch unter die frommen Wünsche gehört. Ein solches Lehrbuch ist allerdings schwer. Nicht, weil es nicht angeht die Wahrheiten unsers Glaubens in einen verständlichen Vortrag zu klei-



den, sondern weil man dazu eine Sprache wählen mußte, die den Wächtern in Zion zu unsymbolisch und darum zu gefährlich klingt. Bonne dem wohlthätigen Mann, der sich an die bedenkliche Arbeit wagt! Ihn mußte Christus Lehrart erleuchten, der wenig Geheimnisse predigte, aber innig Liebe empfahl, der gern tröstete, selten dräute, und sich immer zum Begriffe seiner Zuhörer herabließ, der nichts tiefsinnig erklärte, sondern durch Beispiele und Gleichnisse sprach, und der seine himmlische Weisheit nie durch schulgerechte Schlüsse bewies.

Ins Lehrbuch der Religion gehört zugleich die Moral, eine Frucht des nämlichen Baums. Beide sind Gesetze der Liebe. Alles Glück der Menschen ruht auf dem Rath: Begegne deinem Nächsten, wie du wünschest,



scheß, daß er dir begegne. Wenn diese Liebe mehr im Herzen, als im Verstande, durch Beispiele mehr als durch Worte in der Jugend erweckt wird, so gedeiht sie gern in jedem Busen. Hiemit sollte man, nach dem Rath der wohlthätigen Kaiserin*), einen faßlichen Auszug der Landesgesetze verbinden; denn der Bauer sollte wissen, was das Gesetz von ihm fordert, damit er es nicht durch unverschuldete Strafen, oder mit seinem Untergang durch Rabulisten erfahre.

Ein Satz würde nach dem andern vorgenommen, nicht durch peinliche Verhöre, nicht durch Auswendiglernen ohne Verstand, sondern der Lehrer muß sich, nach Schloßers und Kochaus Rath, im Ton des Gesprächs mit seinen Schülern unterhalten, und

*) Instruction pour la Commission des loix.



und jede Wahrheit so lang durch Fragen und Exempel erläutern, bis der Schüler, ohne die Worte des Lehrers zu wiederholen, den Sinn begreiflich machen kan. Eher hastet nichts, und dieser Versuch ist Probe des Eindrucks. Ältere Schüler schreiben ihren Begriff nach Vollendung des Unterrichts nieder. Nichts berichtigt das Erkenntniß mehr, als wann man zu dem Gedanken den schriftlichen Ausdruck finden muß.

Fertiges Rechnen und Schreiben ist dem Landmann unentbehrlich. Letzteres würde nach gestochenen Vorschriften geübt; es ist eben so leicht eine gute Hand, als eine schlechte zu lernen. Zur Erholung würde zuweilen aus Gellerts faßlichsten Schriften etwas laut vorgelesen. Strafen bestünden im Heruntersetzen und im Ausschließen von

Ergöze



Ergötzlichkeiten; Belohnung, ausser dem Herz
aufrücken, wäre eine Bank im Chor der
Kirche, die Bank der guten Schüler genant.
Der Abt von Sagan schlägt Konduitenlisten
vor, ein Einfall, der mit den Regiments-
listen verwandt ist. Man muß durch die
Form die Sache nicht erschweren. Dafür ist's
genung, wann auf jeder Kirchenvisitation
jeder Lehrer einige der besten Schüler nent,
und diese werden mit kleinen Geschenken an
Büchern und Kleidungsstücken erfreut.

Aufsicht über die Schulen bliebe bey dem
Konsistorium; aber ein Mitglied desselben
wird zum Schulinspektor ernant, der den
Superintendenten auf die Visitationen be-
gleitet, und die Geschäfte der Schulen in
der Versammlung vorträgt. Auf seinen Vor-
schlag



schlag würden auch die fleißigsten Lehrer durch außerordentliche Geschenke ermuntert.

Aber, ruft mir ein wärmerer Jugendfreund zu, die Seele der Bauern ist höherer Aufklärung fähig. Man muß mit einer verständlichen Logik anfangen, als Wissenschaft die Vernunft zu gebrauchen — Vermutlich, weil die Professoren der Logik die allervernünftigsten Menschen sind? — Und soll, fragt man ferner, der Bauer in seinem Beruf unwissend bleiben? Nicht den Ackerbau nach richtigen Vorschriften lernen, damit endlich die schädlichen Vorurtheile schwinden? — Freilich ist nichts herrlicher als Theorie, und wir würden alle besser chausfirt sein, wenn der künftige Schuster sein Handwerk nach Grundsätzen lernte.

Wird der Knabe seinen Vater befehlen? Oder glaubt ihr, wann er heranwächst, wann er endlich selbst ein Eigenthümer wird, daß er nun seinen geübten Landesgebrauch auf das Ansehen seines Schulmeisters ändert? Lehrt durch Beispiele, ihr klügeren Wirte! Wenn eure Künste Vortheil bringen, so wird der Bauer finlich zur Nachfolge gereizt. Dennoch fährt mein wohlgefinter Erziehungslehrer fort, kommt und seht, was in einer höhern Esäre die Salis, die Basedowe mit ihrer Jugend ausrichten, wie die Rochaue ihre Bauerjungen erziehen! Auf dem Sandfelde hinter meinem Hofe gelang es mir durch Dünger, Kosten und Arbeit eine grasreiche, blühende Wiese zu erschaffen; aber



aber die Kunst die Lüneburger Heide ur-
bar zu machen, ist darum noch nicht er-
funden. Wer in unserer Welt allein nach
hoher Vollkommenheit ringt, wird viel Vor-
treffliches sagen, und wenig Gutes thun.





Ueber die Nationaltracht.

Eine Nationaltracht, welche der Ueppigkeit einzelner Verschwender steuert, wird endlich auch die Ausgaben des Staats vermindern, und selbst den Geist der Nation vaterländischer stimmen, wenn Eine Kleidung alle vereinigt und von andern Völkern unterscheidet. Es ist freilich abgeschmackt, sich unter jedem Himmel wie ein Pariser zu kleiden, wenn Klima, Lebensart und Körper eine sehr verschiedene Einhüllung fordern, und es ist rühmlich den Modezepter voll edlen Unmuths zu zerbrechen, den bald ein Schneider, bald eine Operndirne über ganze Königreiche schwingt. Aber ob in unsrer Zeit, bei unsern Sitten, in unserm Welttheil eine

Zweiter Theil. R solche



solche Reformation beständig werden kan?
Das dünkt mich, ist noch nicht entschieden.

Wo eine Nationaltracht übrig ist, da erhält sie sich durch Religion, durch eine barbarische Verachtung des Fremden, die mit der Aufklärung schwindet, durch eine immer genährte Eifersucht sich von den Fremden zu unterscheiden, durch mächtigen Einfluß des Klima, durch Armut, oder Absonderung von der übrigen Welt.

Der Turban und Muhammeds Moden sind seinen Nachfolgern ehrwürdig; auch den Banianen und Parsen ist ihre Kleidung heilig; ein eifersüchtiger Stolz erhielt bis in unser Jahrhundert die spanische Tracht neben den Franzosen, und der Sineser kleidet sich wie seine Väter, weil er seine Väter göttlich verehrt und den Tataren nicht ähnlich werden

werden will. In Afrika gebeut die Sonne, in Lapland Armut und Kälte der Mode, und manche Insel des Südmeers war eine Welt für sich.

Was ist nun in Europa übrig? Gesetz und Beispiel der Fürsten.

Gesetze drücken immer, so bald sie an die Sitten rühren, und Opfer in gleichgültigen Dingen fordern, die wir nach unsrer Neigung anzuordnen gewohnt sind. Wenn wird es in einem Lande schmecken, wo die Regierung einen allgemeinen Küchenzettel macht? zumal wenn man einen geschickten Koch aus Frankreich mitgebracht hat. Eine beständige Zirkulation unter gesitteten Völkern weckt neue Begierden, die endlich zu neuen Bedürfnissen werden. Nur ein Volk, das nie über seine Grenzen schreitet, wird



nicht nach fremden Moden, aber auch nicht nach fremder Weisheit lüftern, und diese ärmliche Genügsamkeit wiegt die Vortheile des Handels, der Reisen und der Wißbegierde nicht auf.

Also Beispiel der Fürsten. Aber nur so lang ein Weiser herrscht, den nie ein eitles Weib, nie ein gereister Günstling lenkt. Und wer ist uns Bürge, daß sein Nachfolger nicht auch verstehen will, was ihn vortheilhaft kleidet? daß er an seinem Hof ein glänzend Gefolg nicht angenehmer findet, als einen Haufen einförmiger Klostergestalten? So wäre denn Nationaltracht nichts weiter als Uniform einer einzigen Regierung, und zwar endlich doch eine kostbare Uniform, wenn erst der Scharfsinn der Eitelkeit daran gekünstelt haben wird. Denn man wird so lang den

Zeug



Zeug verfeinern, die erlaubte Farbe nuanciren, Zierrathen erfinden und nach Seltenheit ringen, bis ein Nationalgalackleid eben so theuer ist, als ein französisches. Alsdann spart der einzelne Bürger nichts mehr, und am Ende vielleicht auch der Staat nicht, weil es, aller Zöllnertreue ungeachtet, gewiß gelingen wird, die Volkstracht, in zierlicheren Formen, in besseren Stoffen, aus der Fremde heimlich einzubringen.

Ich verehere den Mut des Monarchen, der gleichwol die wohlthätige Sittenänderung wagt. Meine Einwürfe sind nicht Tadel, sondern Zweifel, die gewiß seiner Weisheit nicht entgangen sind, und vielleicht wird die Wirkung seines Beispiels ewig dauern, wie der Ruhm seiner Thaten.



U e b e r T i t e l .

Kamiran aus Indien brachte nach Frankreich, wo er Geld zu fordern hatte, einen Brief an einen Herrn mit, der Markgraf, Ritter eines königlichen Ordens, und Herr (die Aufschrift nente nur Namen) von sechs Provinzen, Städten, Dörfern, oder Gütern war. Er fand seinen Mann nach langer Nachfrage in einer kleinen Gasse, auf dem vierten Stock eines elenden Hauses; er war Schiffsleutenant, trug das kleine Ludwigskreuz, war Kadet einer Familie, die ehemals Güter besessen hatte, und lebte kümmerlich von einer kleinen Pension.

Kamiran, über den Titel und den Mann noch ganz nachdenkend, hörte in ei-

nein



nem Kaffee, que Monsieur Necker étoit l'homme du premier mérite en France. Und keinen Titel als Monsieur! dachte er bei sich. Den muß ich besuchen. Er fragte sich bald hin. Ich will Monsieur Necker kennen lernen. „Das woltest du, Davian“? rief ihm der Schweizer*) entgegen: „Monsieur hat sich mit einem Paar Herzogen eingeschlossen, und dann wird er gleich zum Könige fahren.“

Kamiran ging und murmelte in sich: in diesem Lande sehen die Menschen ihren Titeln nicht ähnlich. Aber wie erstaunte er, als er andre Titel in Europa und ihre Bedeutung erfuhr. Da, sagte man ihm, gab es einen Beschützer des Glaubens, der den nämlichen Glauben aus dem Lande ver-

N 4

trieb;

*) Der doch allemal ein Franzos ist. A. d. S.



trieb; mehr als Ein Mehrer des Reichs hat das Reich gewaltig vermindert; der Knecht der Knechte Gottes behauptet seinen Rang über Königen. Man erzählte ihm den unermesslichen Abstand zwischen Sire und Messire, le Sire und pauvre Sire, von der Würde eines Grafen des heiligen Palastes, die für wenige Thaler feil ist, von den Millionen gnädigen Herren und Frauen, deren Gnade niemand begehrt*), und von einem ehrwürdigen Herrn, der neulich in London gehenkt ward. Er fand unsre Gebräuche unerklärbar und seltsam.

Aber wie, fragte man ihn, pflegt ihr in eurem Lande euern Nabob zu nennen?

Der

*) Und die sich oft für einen Dukaten oder ein Stück Brod sehr gnädig bedanken würden.

H. d. S.



Der Nabob, sagte Kamiran, ist ein Verwandter der Sonne; sie geht nie in seinen Staaten unter; er ist die Rose der Freude und der Morgenthau des Glücks; Könige zittern vor ihm und er beschützt die Unterdrückten — Aber er läßt sich's gefallen, fiel man ihm lachend in die Rede, daß ihn der Offizier einer Kaufmannsgesellschaft absetzt.

Unsre Begriffe müssen sich noch heller aufklären, ehe wir der hohen Einfalt der Alten näher kommen. Die Archonten und Ephoren in Griechenland, die Konsule, Tribunen, Prätores in Rom drückten ganz bestimmt ihre Ehrenämter aus. Die Mohammedanischen Könige sind Vettern des Propheten; unsre Könige haben ihre Cousins, die nicht näher mit ihnen verwandt sind. Ein König von England mußte, einer



mächtigen Parthei zu Gefallen, eine hohe Stelle an jemand vergeben, den er haßte; der Minister, um seiner Empfindlichkeit zu schonen, brachte das Patent ohne Namen nach Hof: Whom shall I put in? — Put the Devilin — And shall he be called your Majesty's trusted an wellbeloved Cousin *)?

Trés haut, très puissant, très glorieux und so weiter, redete ein Stadtsindikus Heinrich den Vierten an: Ajoutés très las, sagte der König und eilte weg.

Jedermann belacht und verachtet die Titel, und doch werden auch Vernünftige beleidigt, wenn man ihrem Titel nur eine Silbe abkürzt. Rabenern schrieb ein Land: edel:

*) Wen soll ich bineinsetzen? — Den Teufel — Aber soll er Erw. M. hochbetrauter und geliebter Better genant werden?



edelmänn WohlEdler Herr, Geborner Herr, schrieb er ihm gleich wieder zurück. Ein aufrichtiger Deutscher schrieb an Pius den Vierten: Pio IV, Servo servorum Dei, und ward dafür in den Kerker geworfen. Ein Milord begegnete einem seiner Bekanten: Wie leben Sie, Werthester Freund? — recht wohl, Werthester Freund! und die werthesten Freunde wurden unversöhnliche Feinde. Im Shakespear wird Cäsar einigemal Milord genant. Der Dichter schrieb für den Hof der Elisabeth, and she was a most courteous Princess.

Nur im äußersten Norden, wo sich noch immer alte Sitte erhält, kent man unsre Erfindungen des herabgesunkenen Menschenverstandes nicht. Ein Normann nent seinen Monarchen noch Du. In der neuern

Zeit



Zeit kam zu einem dieser Könige ein Bauer mit einem Buch in der Hand. Hier, sprach er, hast du dein Buch wieder. Wir brauchen's nicht weiter, denn es wird nicht gehalten. — Es war das nordische Gesetzbuch, der Bauer wurde von seinem Hintmann gedrückt, und der König half und straste. Eigentlich hätte er sagen müssen: Ew. königl. Majestät geruhen allermildest sich allerunterthänigst vortragen zu lassen — Hätte das wol kräftiger gewirkt?

Nichts ist abgeschmackter, als ehrwürdige gebräuchliche Titel von unbedeutenden Menschen usurpirt. Der Kanzler *) in Frankreich und in Bopfinger, Magnificenzen sans aucune magnificence — In einer Stadt von

*) So heißt in einigen kleinen Reichstädten der Stadtschreiber.



von Deutschland nent man die Senatoren
Ew. Herrlichkeit. Ein Fremdling von
kurzem Gedächtniß wollte sich den Titel
durchs Vater Unser erinnern, und nante
seinen Gönner Ew. Ewigkeit.

Titel ohne Macht werden lächerlich, und
Macht kan der Titel und des Gepräuges
entbehren. Als der Staatsminister Torcy
in Gertruydenburg für Ludwig XIV
Frieden bitten mußte, traf er in Heinsius
Hause niemand an als eine alte Magd, und
mußte lang auf den Herrn warten. Myn
heer Pensionaris (das war der ganze Titel
des Mannes) entschied damals das Schicksal
von Europa.

Nach:



Nachrichten von Samuel Foote.

Samuel Foote war 1719 in Cornwallis geboren und stamte aus einem alten guten Geschlecht. Sein Vater hatte für Tiverton die Stelle eines Parlamentsgliedes bekleidet, und seine Mutter, eine reiche Erbin, ließ ihm gegen viertausend Pfund Sterling an jährlichen Einkünften nach.

Er legte sich anfangs auf die Rechtswissenschaft, ward aber bald ihrer Trockenheit müde. Hierauf heirathete er eine junge Person aus einer angesehenen Familie, und wurde durch die Verbindung nicht glücklich, weil ihre Neigungen nicht zusammenstimmten. Nun überließ er sich ohne Mäßigung seinem Hange zum Vergnügen, glänzte in der brausenden



senden Macaronigesellschaft, ward im Spiele geplündert, und in wenig Jahren so bis zum Philosophen entkleidet, daß er für einen Trunk Wasser keinen andern Becher übrig behielt, als die hohle Hand.

In dieser Noth ging er auf das Theater, wo er, abentheuerlich genug, mit der Rolle des Othells debütirte,

and thousands swore,

they never saw such Tragedy before.*)

Ueberhaupt erhob er sich in fremden Stücken, als Schauspieler, nie über die Mittelmäßigkeit. Seine Einnahme war daher gering, und da Genügsamkeit nicht seine Gabe war, lebte er auf einer beständigen Flucht. Ueberall paßten ihm Schergen und Gläubiger

*) und tausende schwuren, sie hätten in ihrem Leben so keine Tragödie gesehen.



ger auf, und er verschwand und erschien in verschiedenen Ecken der Stadt, um ihren Fallstricken zu entgehen.

In diese Zeit gehört eine drollige Geschichte. Sir Francis D....l, ein munterer witziger Jüngling, hatte mit ihm, in dem nämlichen Zirkel, der Jugend genossen, und seine Güter verschwendet. Nun fügte sich, daß eine reiche abergläubische Dame, deren ganzes Vertrauen Foote besaß, sich fest in ihrem Herzen entschloß, in den ehrbaren Stand der Ehe zu treten; aber jeder Vorschlag schien ihr bedenklich. Sie glaubte an Ahnungen und Zeichendeuterei, und wünschte durch einen übernatürlichen Wind in ihrer Wahl geleitet zu werden. Foote gab ihr den Rath, einen Wahrsager in der Old Bailei zu fragen, von dem die ganze Stadt



Stadt Wunder erzählte. Einer von Foote's Bekanten stellte den Wahrsager vor, der, umringt von Spiegeln und nekromantischen Kreisen, der Dame feierlichst prophezeigte, wo, an welchem Tag und zu welcher Stunde sie dem Mann begegnen würde, der bestimmt wäre, glücklich mit ihr zu sein. Er schilderte, ohne jemand zu nennen, den Sir Francis D.... in Lebensgröße; er beschrieb sein Kleid, seine Geberden, und sagte sogar die Worte seiner Anrede voraus. Alles das traf abgeredetermaassen ein, und wirkte so heftig auf die erstaunte Dame, daß sie dem Herrn in wenig Tagen mit ihrer Hand ihr ganzes Vermögen übergab, und Foote wurde für die Erfindung, wie man sagt, mit einer Leibrente beschenkt, die ihn aus seiner dringenden Verlegenheit riß.



Um das Jahr 1747 eröffnete er, auf dem Haimarket, eine kleine Bühne, und erschien als Autor und Schauspieler zugleich. Sein erster Versuch ist unter dem Namen der Morgenbelustigung bekannt. Es war kein eigentliches Drama, sondern eine Darstellung seltsamer Menschen aus dem wirklichen Leben, deren Gestalt und Anstand, Ton und Sprache er so täuschend nachzuahmen wußte, daß niemand die Originale verkannte. Der berühmte Taylor, L. ein anderer hudibrastischer Arzt, Sir Thomas de Veil, ein Friedensrichter, der Berganther Cock, der Redner Henley, fast alle Schauspieler dieser Zeit, wurden vorgeführt und Preis gegeben.

Anfangs setzten sich die Gerichte dawider, und man nahm eine Parlamentsakte zu Hülfe,

Hülfe, welche die Zahl der Schauspielhäuser einschränkt; aber die Großen in der Stadt und das Publikum nahmen ihren Liebling in Schutz. Durch einen Kunstgrif, der nur in dem Lande gelingt, wo man jedes Gesetz wörtlich versteht, unter dem Vorwand, daß sein Saal kein Theater, sondern eine Theerstube sei, fuhr er immer mit seinen Vorstellungen fort, verkaufte Erfrischungen und Satire, und erwarb sich Ruhm und Belohnung.

Im Jahr 1766 that er auf der Jagd mit dem Herzog von York einen so gefährlichen Fall, daß man ihm ein Bein abnehmen mußte; aber das Unglück schlug zu seinem Vortheil aus, denn der Herzog glaubte verpflichtet zu sein, den Invaliden zu versorgen, und bewirkte ihm auf Lebenszeit eine könig-



liche Vergünstigung, jährlich vom 15ten Mai bis zum 15ten September auf dem Haimarket öffentliche Schauspiele zu geben.

Jetzt nahm sein Ansehen täglich zu. Er war fruchtbar an neuen launigen Stücken, und die Art, wie er selbst darin auftrat, zog beständig ein Gedräng von Zuschauern hin. Nach der Größe des Raums hat nie ein Theater seinem Eigenthümer mehr Verdienst eingebracht. *)

In den letzten Jahren seines Lebens ward er durch mancherlei Verdruß heimgesucht. Er hatte in einem seiner Stücke auf die Geschichte der Herzogin von Kingston angespielt, und ein Champion der beleidigten Dame schrieb ihm in den öffentlichen Blättern

*) Man rechnet, daß er manches Jahr 4500 Pf. Sterl. nach Abzug aller Unkosten einnahm.



tern ein Paar empfindliche Briefe, die seinem Charakter nachtheilig waren. *) Kurz darauf gab ihm ein liederlicher Bedienter ein schändliches Verbrechen Schuld. Es kam zum öffentlichen Verhöre. Nun nahmen zwar alle Redlichgesinte laut des Verläumdeten Parthei, und er wurde ehrenvoll für unschuldig erklärt; aber dennoch glaubt man, daß der Gram seine Gesundheit erschüttert hat, denn er fing an schwach und kränklich zu werden, und überließ sein Theater an

S 3

Col

*) Sie beschuldigte ihn, er habe Geld von ihr erpressen wollen, und ein unbedachtsames Wort gab dem Vorwurf einigen Schein. Er hatte nämlich zu einem Unterhändler der Dame gesagt, man könne ihm 2000 Pf. bieten, und er würde sich noch besinnen, ob er sein Drama unterdrücke. Wer Foote's Umstände und Denkart kannte, sprach ihn von der Anklage frei.



Colman, gegen eine jährliche Einkunft von 1600 Pf. Sterl., wobei er sich überher eine Belohnung für jeden Austritt als Schauspieler bedung.

Er hatte nur wenige Rollen gespielt, als ihn auf dem Theater ein paralytischer Zufall traf, und seitdem war er für die Bühne verloren. Auf den Gebrauch der Bäder zu Brightelmstone ließ es sich mit ihm zur Besserung an; er kehrte nach London zurück. Dasselbst riethen ihm die Aerzte, seine Genesung im südlichen Frankreich zu vollenden, aber er kam nur bis Dover, wo ein neuer Anfall seinem Leben ein plötzliches Ende machte.

Man erzählt, er habe vor seiner Abreise nachdenklich bei Weston's *) Bild verweilt,

und

*) Der große einzige Schauspieler in seiner eingeschränkten Rolle eines Miäis von einem besondern



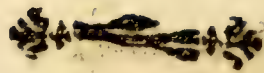
und sei ahndungsvoll mit einem tiefen Seufzer in die Worte ausgebrochen: „armer Weston! wenn mich mein Geist nicht sehr betrügt, wird es bald heißen: armer Foote!“ Er starb am 21 Okt. 1777, und hat einen natürlichen Sohn zum Erben seiner Güter hinterlassen.

Foote war beim ersten Anblick schon eine drollige burleske Figur, kurz und untersezt, mit vollen Backen und großen, mutwilligen, geistvollen Augen, und er wackelte auf seinem hölzernen Bein mit einer seltsamen Beweglichkeit fort.

S 4

Als

sondern Schlag, und Foote's vertrauter Freund, der eigne Auftritte für seine Fähigkeit schrieb. S. von ihm Herrn Prof. Lichtenbergs dritten Brief an den Herausgeber des deutschen Museums, d. M. Jan. 1778. S. 15:22.



Als Schauspieler war seine Gattung einzig, von ihm erfunden und gebildet, und sie ist mit seinem Tod erloschen. Niemand wird seine Rollen spielen, wie er. Zwar fiel es auf, daß er übertrieb; man wurde betäubt, durch ein schwindelndes Geschrei, das epidemisch in der Gesellschaft herrschte; seine Geberden waren zu heftig, nicht Karikatur in Hogarths Stil, sondern die Manier grenzte mehr an Ghezzi's Masken; es war nicht sowol reiner Karakter, als Paros die über Karattere. Aber dennoch drang die scharfgezeichnete Linie der Natur immer kennbar durch; das durchsichtige groteske Kleid verhüllte sie nicht; es war athmendes Leben, nur komisch erhöht, ein getroffenes, redendes, grimassirtes Bild mit zarten Strichen und



und blendenden Farben, damit es auf die Menge wirkte.

In dem nämlichen Ton sind seine Stücke geschrieben. Es sind Labsale für die Kunst-richterei; alles wimmelt von Beispielen, wie jede Regel verletzt werden muß. Er kehrt sich weder an Einheit noch Zeit, oft nicht an die dichterische Wahrscheinlichkeit; er leitet nicht ein und schneidet nicht zu; an der Verwickelung ist ihm wenig gelegen; wenn ein Knoten sich zufällig schürzt, so mag er sitzen, oder sich lösen; alles das bekümmert ihn nicht. Der Stof ist zuweilen eine wirkliche Begebenheit, oft eine launige kleine Erfindung, und hiezu wird ein Trupp Originale, wie auf ihren Posten kommandirt. Diese sind nur schwach in den Gang des Dramas eingeflochten, einer nach dem andern



bern macht seine Künste dem Zuschauer vor; unterdessen steht die Handlung stille; man verliert die Fabel aus dem Gesicht und spaziert in einer Gallerie von possierlichen Gestalten herum.

Aber bei diesen unläugbaren Fehlern hat Niemand unter den Neuern Laster und Thorheit treuer, wärmer gemalt. Er hascht die Sitten lebendig, und weist seinen Spiegel so richtig zu stellen, daß Lächerlichkeit sich, wie in einem Brennpunkte, sammelt.

Sein Dialog ist leicht und witzig, zwar voller Sprachnachlässigkeiten, aber äußerst korrekt nach der Grammatik jedes Thoren. Alle Schnitzer sind aus ihrem Munde wiederholt.

In heiterem Mute geißelt er rechts und links, und jeder Streich entblößt die Nerven.

Soote's



Goote's Einfälle sind Sprüchwörter geworden, und sitzen auf einem Glenden fest, wie unvertilgbare Brandmaale. Nur ist es schade, daß für Fremde der größte Theil unverständlich ist. Er spielt allzu örtlich auf einzelne Sitten, und oft auf kleine Vorfälle an; man muß nicht allein die Verfassung des Landes, sondern auch die Einrichtung kleiner Distrikte und die Anekdoten des Tages kennen, wenn man ihn recht genießen und würdigen will. Wenig Stücke sind daher übersezbar, aber ich kan doch dem Reize nicht widerstehen, einen Versuch mit etlichen Aufsitzen zu wagen. Die Einrichtung der Landmiliz in England ist eine reiche Quelle des Spottes. Die Offiziere bestehen zum Theil aus wohlhabenden Handwerksleuten und Krämern, und Major Sturgeon, welcher



cher auftreten wird, ist ein ehrlicher Fischhändler aus Brentford, der sich mit seinem Freunde, einem Friedensrichter (im Grunde einem Erzschem), unterhält.

Major.

Sir Jakob.

Sir Jakob.

Nun, Major — der Krieg ist vorbei. Endlich hört man auf dem Lande Guer Trommelgelärm und das Pfeisenquiten nicht mehr —

Major.

Wir haben Frieden, Sir Jakob — unser Korps ist aus einander gegangen. Nun kan der Franzmann ruhig schlafen.

Sir Jakob.

Aber, Major — war's nicht ziemlich spät im Leben für einen Mann von Ihrem

Ges



Gewichte — das Waffenhandwerk zu ergreifen?

Major.

Unbehülflich ist man freilich im Anfang, und, im Vertrauen gesagt, nichts ist mir schwerer geworden, als die Füße auswärts zu setzen; aber Lust und Liebe zum Dienst macht, daß man endlich alles begreift. Wie nun erst eine Campagne vorbei war, *) meiner Seele, so blinzte ich nicht, wenn das Schießgewehr losging, nicht mehr, als wenn eine Biene brumte.

Sir Jakob.

So —

Major.

Auf Parole, man macht da so ein Aufhebens von. Für die Nation mag der

Friede

*) Die im Handgriffemachen auf der Wiese bestand.



Friede nützlich sein; mir liegt im Grunde wenig dran; dennoch war's, bei meiner Ehre, zuweilen ein desperater Dienst.

Sir Jakob.

Ei —

Major.

O — ein Marschiren und Contremarschiren, erst von Brentford nach Elin, dann von Elin nach Acton, dann von Acton nach Uxbridge,*) in der heißen stehenden Sonne, in dem schwarzen fliegenden Staub, und die armen Menschen schwitzten — Unsere letzte Expedition nach Hounslow hat dem Major Molasses das Leben gekostet. Bunhill's Moor hat in seinem Grauen nie einen braven Offizier gesehen. Der Verlust war
uners

*) Diese Orter liegen alle in dem Bezirk einer kleinen deutschen Meile.



unerseßlich für den Dienst und für das Vaterland —

Sir Jakob.

Und wie ging das zu?

Major.

Wer nicht hören will, muß fühlen. Es war des Majors eigene Schuld. Ich rieth ihm, als ein guter Freund, vor der Aktion die Sporen abzumachen; aber der Mann war resolvirt, ein eiserner Kopf, wollte sich nicht einreden lassen.

Sir Jakob.

Courage — Eifer für den Dienst?

Major.

Ohne Zweifel — Hören Sie nur. Ich will das ganze Manöver erzählen. Um den Leuten Mut zu machen, hielten wir den Tag vorher im Krüge zu Thistleworth Masttag.

Früh



Früh um fünf formirte sich das Bataillon dicht bei Hounslow; der selige Major hatte eine Disposition gemacht, die sich sehen lassen durfte. Wir marschirten in Kolonnen auf, alle Bursche voller Leben — Kennen Sie den Galgen, Sir Jakob, wo Gardel in Ketten hängt?

Sir Jakob.

Ja wohl —

Major.

Nun — des Majors Plan war, diesen Posten zu okkupiren — aber als wir uns schwenkten, sehn Sie, linker Hand, hier ungefähr (zieht einen Strich mit dem Stock auf dem Boden) durch einen engen Hohlweg, um ein Paar Schweinstoben zu besetzen, und so dem Galgen in die Flanke zu kommen, auch allenfalls eine Dieträte zu sichern, was
denken



denken Sie kam uns da entgegen? — Meiner Ehre, eine Ochsentrist. In der Fronte lärmte die Trommel, bei der feindlichen Arriergarde die Hunde. Nun wurden die Bestien wild, setzten sich in Galop, brachen durch Reih und Glieder, und warfen, meiner Seele, das ganze schöne Korps übern Haufen —

Sir Jakob.

Entsetzlich —

Major.

Ja, das Aergste kommt noch. Des Majors Paradespferd, ein stolzer Mohrenkopf, nahm den Reißaus über Stock und Stein — es war fürchterlich anzusehn — der gallante Offizier bohrte der Schindmäre seine Sporen fest in die Rippen, und hielt sich so eine Weile noch fest; aber im Gezen über

Zweiter Theil. F eine



eine Pfütze gab sie ihm so einen hämischen Puff, daß er in einem Bogen, wie ein Sack aus einer Mühle, in eine tiefe Leimgrube flog.

Sir Jakob.

Und brach den Hals?

Major.

Nicht doch — Er kam so weit sanft und wohl im nassen Ton zu liegen; aber entweder die Alterazion, oder der Fall war Schuld, genung seit der Zeit ging der brave Mann wie ein Schatten herum, und lebte nur einen Monat noch — Für uns alle war's ein erz-fataler Tag.

Sir Jakob.

Wie so?

Major.

Hören Sie weiter. Kapitän Zukumer, Lieutenant Wasseleisen, Fähnrich Kaldauer
ner



ner und ich gingen in der Landkutsche zurück. Als wir bei Hammersmith an den Schlagbaum kamen, siehe da — halt! rief's, und da wurden wir angehalten, auf der ofnen Heerstrasse, und rein ausgeplündert von einem hageren, schwindfüchtigen, einzigen Spitzbuben — zu Fuß.

Sir Jakob.

Wahrlich, ein unglücklicher Tag!

Major.

Dennoch am Ende fiel es besser aus, als ich dachte; denn an Major Molasses Stelle ward ich dem Regiment als Obristwachmeister vorgestellt.

Sir Jakob.

So —

Major.

Ja — und ausser der Tour, wie sie es nennen; denn ich war der einzige im Korps,



Sir Jakob, der zu Pferde sitzen konnte. Sonst avancirten wir alle nach der Anzienetät. Niemand sprang dem andern vor; da gab's solche Kniffe nicht, wie in andern Diensten. Nein, — wir hatten im Korps Offiziere, Sir Jakob — feinere Leute gibt es nicht.

Sir Jakob.

Ganzt und friedlich?

Major.

Wie die Lämmer. Nicht einen Streit, daß ich mich erinnere — ausser ein einziges Mal in der Krone zu Acton, da barten sich Kapitän Smith und der Oberstlieutenant mit einander.

Sir Jakob.

Was? — War dieses nicht gegen die Subordinazion? Der Kapitän hätte kassirt werden müssen.

Major.



Major.

Ward auch kassirt. — Lieber Sir Jakob, unser Obrist ist ein harter Mann. Er nahm ihm nicht allein das Portd'epee, sondern auch seine Kundschaft — wahrlich der arme Kapitän hat seit der Zeit nicht einen Stich *) für ihn thun dürfen. — —

Mutter Kule, im Minderjährigen, ist Kuplerin und Methodistin zugleich. Es war eine bewunderte Rolle von Foote, dessen Figur in Frauenskleidern äußerst abentheuerlich ließ. Wer sich an der frömmelnden Sprache ärgert, überlegt nicht, daß Pietisterei sich mit allen Lastern verträgt. Die Methodisten sind in England als eine kriechende Gattung erboshafter Heuchler bekannt, und des Dichters Absicht war, nicht

L 3

allein

*) War seiner Profession nach ein Schneider.



allein Lachen, sondern auch Abscheu zu erregen. *)

Zu der Szene, die ich dolmetschen will, gehören Mutter Kole, Sir Georg, ein ausschweifender Jüngling, und Loder, ein Bösewicht, der ihn verführt und plündert. Mutter Kole kömt langsam auf einer Krücke, und wird durch einen Bedienten des jungen Herrn in die Stube geführt.

117.

*) Der Erzbischof von Canterbury hatte das Stück vor der Aufführung gelesen, und sein Mißfallen darüber bezeugt. Foote ging hin, brachte sein Drama mit, und bat den Prälaten auszustreichen, was ihm anstößig deuchtete; aber der Erzbischof gab es ihm mit einem bedeutenden Lächeln zurück. „Wollen Sie,“ sprach er, „gern eine Komödie herausgeben und darauf setzen: revidirt und approbirt durch den Erzbischof von Canterbury?“



M. Kole.

Sachte — sachte — liebes Kind — Nun
— willkommen — willkommen, Herr Loder!

Loder.

Bist du da — altes Rüstzeug — wieder
im Gang — Flink, bei meiner Seele —
rosenwangig, wie eine Blutwurst.

M. Kole.

Ei, Ei — Herr Loder — endlich ein-
mal — Sie haben Mutter Kole vergessen.

Loder.

Ich? — Eher vergeß' ich was Trumpf
ist, Mama —

M. Kole.

Und Ihre Gnaden — wie befinden sich
Ihre Gnaden? Ahi! — ahi! (schreit) das
geht durch Mark und Bein!



Sir Georg.

Was kommt Ihr an, Mutter Kole?

M. Kole.

Ach! — meine alte Krankheit — lauter
Sicht, gnädiger Herr — Aber Sie sind hier
in der Stadt, und besuchen Mutter Kole
nicht? Ja, ja — mit mir ist's vorbei —
ich bin abgetragen, weggeworfen, wie ein
zerrissenes Gewand, sagt Herr Squintum —
O, das ist ein theurer Mann! Ohne ihn
— war ich ein verlornes Schaf — wäre nie
erweckt worden — — Nun, lieber gnädiger
Herr — Ihre gute Freundin Kätchen ist
noch bei mir — Sollen wir Sie auf den
Abend nicht sehen? Ahi! ahi! (schreit)
nag, schneide, brenne, steche, Nacht und
Tag, in dem sündlichen Fleisch, das wird
auch ein Ende nehmen — oh — oh — Ha-
ben



ben Sie nicht einen Fingerhut voll Krauses
münzwasser im Hause?

Sir Georg.

Etwas besseres — herlichen französischen
Liqueur.

M. Kole.

Ei bewahre — Brantewein! — Nicht
einen Tropfen, für der Welt Güter nicht!

Sir Georg.

Nur um dein altes Herz zu stärken —
die Bouteille, Richard. (der Bediente geht)

M. Kole.

Ja, ja, mit der alten Kole ist's vor-
über — was aus dem Hause werden wird,
wenn ich nicht mehr da bin? Erst wenn
einer todt ist, wird einer vermißt — Sechs-
zehn Jahre — sag' ich recht — achtzehn
Jahre sind es — daß ich gewirtschaftet



Habe — Laß mir einen auftreten im Kirchspiel, der mir kommen und sagen darf: Mutter Kole, warum habt Ihr das gethan? — Zweimal nur war ich vor dem Friedensrichter — Dreimal hab' ich im Zwinger gesessen, — (weint) Jeder Mensch hat Neider und Feinde.

Sir Georg.

Nun, altes Mürmelthier — tröste dich! Es ist ja vorbei.

M. Kole.

Mit dem allen, gnädiger Herr, thut es einem wohl im Alter — ehrlich und redlich gelebt zu haben. Ja, ein guter Name, wie Herr Squintum sagt, ist mehr werth, als ein Gefäß voll köstlicher Salben.

Richard mit der Bouteille. Loder nimt sie und schenkt ein.

Loder.



Loder.

Unterdesſen trink einmal! Kom, der
Gram iſt durſtig. Soll ich den Pumper
voll machen?

M. Koler.

Halt — halt! Eher will ich die Themſe
auſtrinken. Nur Ein Tropfen, um die
Sicht aus dem Magen zu treiben.

Loder.

Nun — trink ſo viel als du wiſſſt,

M. Koler.

Aber nicht das Glas — die Bouteille,
die Bouteille! Meine Hände zittern ſo —
ich verſchüttete das gute Weſen — (nimmt die
Bouteille und trinkt)

Loder.

Nun ſo ſauf — bravo, bravo, Mama!
— In der Gurgel ſteht das Uebel nicht. —

Aber



Aber von Geschäften zu reden, sag' mir,
das flinke, frische Mädchen in dem weißen
Habit, das heute früh an deiner Thüre
klopfte — war das nicht ein fremder Vogel?

M. Kole.

Haben Sie das schon aufgespürt? — Al-
lerdings — ein Rekrut vom Lande.

Loder.

Könten wir denn nicht die Ehre haben —

M. Kole.

Geht nicht an, lieben Kinder — Sie
ist an Aldermann Timothy Totter versagt —
der schon drei Wochen Kostgeld für sie be-
zahlt hat.

Loder.

Schade für den gichtbrüchigen Kerl! —
Gib ihm von der alten Waare —

M.



M. Kole.

Von der alten Waare? — Wo denken Sie hinzukommen, nach diesem Leben, Herr Loder?

Loder.

Verflucht! Dieser Squintum hat der Matrone den Kopf verrückt.

Sir Georg.

Nicht doch, Loder — Es ist, wie es scheint, eine glückliche Veränderung —

M. Kole.

O — ein Wunderwerk, gnädiger Herr. Da fuhr ich herum auf dem Sündenmeer, ohne Ruder und Kompaß, und wäre sicherlich untergangen im Strudel der Verzweiflung, hätte mich der ehrwürdige Herr nicht in den Hafen der Gnade pilotirt — Ja, er war das theure Werkzeug — Aber, gnädiger Herr,



Herr, haben Sie Ihr Herz darauf gesetzt,
auf ein junges Ding vom Lande, so ist auch
da Rath für —

Sir Georg.

Nun —

M. Kole.

Ich habe heut noch in die Zeitung setzen
lassen, daß eine gute Herschaft ein Paar
Dienstmädchen unter achtzehn Jahren verlans-
ge — Zehn gegen eins, wir jagen was auf.

Loder.

Das läßt sich, hol der Henker, hö-
ren —

M. Kole.

Freilich läßt sich's hören. Mutter Kole
dient ihren Freunden gerne; aber sein Ge-
wissen zu beschweren —

Sir



Sir Georg.

Recht, Mama. Bleibe Sie auf dem guten Wege! Aber wie lange ist es her, daß Sie so ganz umgewandt ist?

M. Kole.

Nun laß sehen — seit meiner letzten schweren Sicht — als ich den ersten Anfall kriegte, da fing es schon an in dem innern Menschen gewaltig zu handthieren. Das war ein Zweifeln und Verzweifeln. Ich schwankte rechter Hand, linker Hand, konnte mich nicht finden aus dem Wirwarr, da war niemand, der mir sagte: Mutter Kole, hier hinaus, oder da hinaus geht der rechte Weg! — Einmal kam es so weit mit mir, daß ich mir vornahm katholisch zu werden; aber das wolte nicht gehn.

Sir



Sir Georg.

Warum nicht?

M. Kole.

Ich reiste eigentlich darum nach Boulogne. Stellen Sie sich vor, gnädiger Herr, diese barfüßige, kahlköpfige, bettelhafte Pfaffen wolten mich nicht absolviren, als wenn ich meine Handthierung, meinen Beruf, meinen Acker und Pflug niederlegte — Außer dem ist das ein barbarisches Volk. — In ihren Nonnenklöstern vermauern sie auf Lebenslang die feinsten, niedlichsten, allerliebsten Dinger — Sechse von dem Schlag, Herr Loder, nur Einen Winter — dann wäre mein zeitliches Glück gemacht, und Eine könnte dann ruhiger an die Zukunft denken.

Ein



Eins von Foote's neuern Stücken war der Nabob. *) Daraus will ich die Versammlung der antiquarischen Gesellschaft hersetzen, welche den Nabob aufnehmen will.

Der Sekretär.

Sir Mathes will heute der hochpreislichen Gesellschaft seine Geschenke überreichen, und hofte aufgenommen zu werden.

Ein Mitglied.

Hat man ihn unterrichtet, daß man eine Antrittsrede erwartet? Er muß, wie es die

Statu:

*) Ein Nabob heißt in England ein Mensch, der sein Glück in Indien gemacht hat, oder, wie ihn Foote irgendwo beschreibt, ein Kerl, der sich was rechts zu sein dünkt, weil er die Heiden geplündert hat, der oft als ein dürstiger Schurk verweist, und als ein reicher Taugenichts zurückkömt.

Zweiter Theil.

U



Statuten der Gesellschaft verordnen, eine Probe seiner Gelehrsamkeit geben.

Der Sekretär.

Er ist vorbereitet, und, wie ich höre, so sagt er seine Rede fertig her.

Ein Mitglied.

Ist das Protokoll der letzten Versammlung in Ordnung gebracht?

Der Sekretär.

Ja, das ist geschehen.

Ein Mitglied.

Sind die schätzbaren Reste des Alterthums, die der Verwüstung der Zeit entwichen, alle numerirt und eingetragen?

Der Sekretär.

Alles ist fertig.

Ein Mitglied.

Wollen wir nicht der Gesellschaft das Verzeichniß der Schätze vorlegen lassen, welche



che seit unsrer letzten Session eingesandt worden sind?

Ein Mitglied.

Allerdings. Lesen Sie, Herr Sekretär.

Der Sekretär. (liest)

Erstlich — in einem Kästchen von Glas
eine wohlerhaltene Sohle von dem Pantof-
fel, mit welchem Kardinal Pandulfo, in
Ewinstead Abtei, dem König Johann einen
Tritt vor den Hintern gab, als er ihn von
dem Bann absolvirte.

Ein Mitglied.

Ein schätzbares Ueberbleibsel!

Ein Mitglied.

Und ein wahres Gegengift wider die Aus-
breitung des Pabstthums, weil es beweist,
wie sehr der Pabst seine Macht gemisbraucht
hat. Fahren Sie fort.

U 2

Der



Der Sekretär.

Ein Nußknacker von König Heinrich VIII. an seine Gemahlin Anna Bullen geschenkt, ist, wie man urtheilt, von Nußbaumholz.

Ein Mitglied.

Und beweist, daß schon vor der Reformation Wallnußbäume in England gepflanzt waren.

Der Sekretär.

Eine Kappe von einem Reitkleid, so der Königin Elisabeth gehörte, das Zeug zuverlässig Riddermünster.

Ein Mitglied.

Ist ein unterrichtendes Alterthum; denn es beweist, daß die patriotische Königin nichts anders als englische Manufakturarbeit trug.

Der

**Der Sekretär.**

Ein Pfropfzieher, welchen Ritter Falstaff an Heinrich V. schenkte, und ein Pfeifenstopfer, der dem Sir Walter Raleigh gehörte, aus dem Hintertheil des Schiffs gemacht, in dem er die große Seereise that, von einem Geistlichen in Yorkshire verehrt.

Ein Mitglied.

Ein seltenes Beispiel von der Großmuth des ehrwürdigen Herrn, der diese Stücke selbst nothwendig braucht.

Der Sekretär.

Eine vollständige Sammlung aller Passierzettel von dem Schlagbaum zu Islington, seitdem er gesetzt ist, bis auf den heutigen Tag.

Ein Mitglied.

Man muß die Sammlung sorgfältig aufheben. Dadurch kan künftig dieser Theil



der englischen Geschichte vortreflich aufgeklärt werden.

Der Sekretär.

Eine hölzerne Medaille mit Shakespears Bildniß von dem berühmten Maulbeerbaum, den Shakespear zu Avon gepflanzt hat, und ein Pfening von der Königin Anna, von dem Schauspieldirektor in Drurylane geschenkt. *)

Soote ist durch einen allgemeinen Ruf zum brittischen Aristophanes erklärt; aber er hat nicht, wie der Grieche, Tugend, sondern Laster und Thorheit verspottet. Er reichte weiter, als die Geseze, und erhaschte, manchen

*) Dies ist ein Seitenblick auf Garrick, der Reliquien von diesem Baum verwahrte, und, wie man ihm Schuld gab, allzu haushälterisch war; aber so ein Mutwillen wurde Soote vergeben. Sie blieben darum die besten Freunde.



manchen Verbrecher, welcher den Gerichten entrann. Kurz vor meiner Ankunft in London sollte L..., ein reicher Betrüger, wegen eines falschen Eides, am Pranger stehen. An dem Tage des Verhörs fand sein Sachswalter, was man in England a flaw in the indictment *) nennt, und der Prozeß ging für diesmal verloren. An dem Abend des nämlichen Tages war dieser Glende so kühn, sich in einer der vordersten Logen auf dem Haymarket zu zeigen. Wie ihn Foote erblickte, hielt er sich die Nase fest zu, und fragte den Schauspieler, der mit ihm auftrat: „Haben Sie nicht eine Prise Tobak?“ Dieser schwieg betroffen. „Ei verdammt!“ rief Foote, „hätte bald einen falschen Eid geschworen, daß der Herr keine Nase hat.“

*) Ein Fehler der Formalität in der Denunziation.



Riechen denn Sie die faulen Eier nicht?*)

— Jedermann begrif den Wink; es erhob sich ein furchtbar Gezisch; L. . . musste sich kümmerlich retten, und hatte wirklich am Pranger gestanden.

Soote war immer heiteren fröhlichen Sinnes; er gab sich für keinen Weisen aus, aber er war ein Temperamentsphilosoph, der es mit den Stoikern aufnehmen konnte; denn auch selbst im körperlichen Schmerz verließ ihn seine Munterkeit nicht. Als ihm Pott sein Wein ablöste, rief er einmal ungeduldig: „ob er noch nicht fertig sei?“ Pott, ein saurer Mann, gab ihm mürrisch zur Antwort, daß man hier nichts übereilen könne. „Nun,“ sagte Soote, halb ohnmächtig,

*) Damit wirft der Pöbel die Verbrecher am Pranger.



mächtig, „zürnen Sie nicht, lieber Pott! Es ist das erstemal; wenn die Sache wieder vorkommt, will ich mich schon besser finden.“

Dieser Verlust schlug ihn so wenig nieder, daß er gerade darüber am häufigsten scherzte. „Ich bin,“ sprach er, „ein elender Mann, mit Einem Fuß schon im Grabe, aber darum mit dem Ueberrest nicht um einen Finger breit näher dabei.“ In dem Stück, der lahme Liebhaber, eine seiner Lieblingsrollen, ist er über dieses hölzerne Bein unerschöpflich an Einfällen. Ich will die Stelle ganz hersetzen.

Circuit, ein Rechtsgelehrter, Sir Luke Limp, der lahme Liebhaber, und Charlotte, Circuit's Tochter.

Circuit.

Was in dem Mann für eine Munterkeit ist!

U 5

Sir



Sir Luke.

Und warum nicht, alter Kasusklauber?

Circuit.

Ich sage eben an Echarlotte, Sie haben durch Ihren Zufall nichts verloren.

Sir Luke.

Gewonnen, Freund, gewonnen hab' ich! Bedenk, weder Gallenspath, noch Maule, kein Rheumatismus, kein Podagra, kein Nagel im Fleisch, keine Hünereaugen! Niemand stößt mir das Schienbein entzwei, oder tritt mir die Zehen zuschanden.

Circuit.

Ist wahr.

Sir Luke.

Was? Glauben Sie, ich wolte mit Freund Spindel tauschen, um einen seiner Trommelstöcke? oder mit dem Lord Lumber für seine beiden Klöße?

Circuit.



Circuit.

Nein!

Sir Luke.

Auf Ehre, nein! Denn sehen Sie — mit dem Fuß hier kan ich alles beschicken. Zwar läßt's albern, wann ich laufe; aber dafür will ich, mit dem Besten in der Stadt, um jede Wette hüpfen.

Circuit.

Und ich parire auf Ihre Hand — Fuß wolt' ich sagen —

Sir Luke.

Ferner, was das Tanzen betrifft — von euren Bals parés bin ich freilich amputirt, denn es wird mir sauer im Gedräng; aber in einem ehrbaren Tanz von wenig Paaren, oder auch in Stulmenuet — den will ich sehen, der's mit mir aufnimmt.

Schar.



Scharlotte.

Was ist eine Stulmenuet, Sir Luke?

Sir Luke.

Sehen Sie, Kind — die französische Grazie besteht einzig und allein in der Bewegung des Kopfes, der Arme und der Hüften. (setzt sich nieder) Nun begreifen Sie, das kan alles im Sizen geschehen. Es ist eins, ob man Einen Fuß in der Welt, oder so viel Füße als ein Polipus hat. — Zum Exempel (macht Menuetenbewegung) tal de ral tal de ral tal tal. Hab' ich Recht, oder nicht?

Circuit.

Sie beweisen wenigstens zur Hälfte, Sir Luke.

Sir Luke.

Ein Fuß ist wahrlich ein unnützer Auswuchs, ein eigentliches Nichts. Der Mensch ist



ist eine üppige Kreatur. Wir könnten gern mit der Hälfte unsrer Glieder zurecht kommen. —

Scharlotte.

Ei, wie beweisen Sie das, Sir Luke?

Sir Luke.

Durch beständige Erfahrung. Haben Sie den Mann nicht gesehen, der ohne Hände schreibt?

Scharlotte.

Ja.

Sir Luke.

Neulich hatte ich mich in einem Nebel verirret, und da zeigte mich ein stockblinder Bettler zurecht.

Circuit.

Das geht an.

Sir Luke.

Und Hören und Sehen, guter Freund, sind vollends überflüssige Organen.

Circuit.



Circuit.

Wie so?

Sir Luke.

Ich will Sie zu einer Familie führen, wo sie alle taub und stumm sind, wie die Auster, und schwätzen vom Morgen bis in die Nacht mit ihren Fingern —

Circuit.

Scharlotte, ein casus in terminis.

Sir Luke.

O, klar wie ein Forellenbach! Ich bin mit dem Stückchen Holz zufrieden, und es hat mir in meinem Leben zu manchem bißchen Biß verholfen.

Circuit.

So —

Sir Luke.

Im letzten Sommer noch war in Tunbridge ein verheulter Kerl von Metier, der
immer



immer die ganze Gesellschaft mit seinen Heldenthaten plagte. Er war gehauen, gestochen, geschossen, hatte eine Reise in die Luft mit einer Mine gemacht, und drei Tage unterm Schutt gelegen. Alles das, wie er sagte, focht ihn nichts an. Die Stoiker waren Narren gegen ihn; er hatte nur konfuse Begriffe von dem Ding, das man Schmerz in der Welt nent. Endlich war ich des Aufschneidens müde, und schlug ihm eine bescheidene Wette vor —

Circuit.

Nun?

Sir Luke.

Nun, weiter nichts, als jeder von uns sollte sich einen Korkzieher bis an den Griff in die Wade schrauben —

Im



Im Umgange war Foote angenehmer, glänzender als auf der Bühne. Ein launiger Einfall jagte den andern. Er war die Geige jeder Gesellschaft, *) wie man sich im Englischen ausdrückt. Man drängte sich um ihn. Große buhlten um seine Gunst; er hingegen beugte sich nicht vor Rang und Titel, und wies den Hochmut bitter zurück. Einst nahm sich ein ungefügeter Lord heraus, ihn verächtlich: Herr Komödiant! zu nennen; „das bin ich,“ gab ihm Foote zur Antwort, mit einem auf ihn gehefteten Blick, „und studire jetzt eben Kaliban.“ **)

Er war wohlthätig, freundlich, gefällig, unermüdet seinen Freunden zu dienen; jedes Talent war ihm werth; jede Szene des Elends

*) the fiddle of every society.

**) Das grobe Unthier im Shakespear.


Glends weckte sein Mitleid; seine Kasse war immer der Dürftigkeit offen. Seine Fehler rührten mehr aus Leichtsinne, als aus einem verdorbenen Herzen her; weil er nie einen Einfall verschluckte, so hat er selbst seine Freunde nicht immer geschont, und man wirft ihm noch andere Schwachheiten vor. Aber wer mag schadenfroh den Schleier wegziehen, dessen jeder Sterblicher bedarf? Peace be to his ashes!*)

Es giebt eine ehrbare Menschengattung, die es äusserst abgeschmacket findet, daß ein Schauspieler, ein histrion, wie man das Wort unter vornehmen Leuten übersezt, höher als mancher Lord maior geschätzt wird. Aber, Freunde, es ist kein verächtliches Talent,

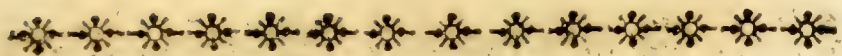
*) Friede mit seiner Asche!



lent, vernünftige Leute lachen zu machen. Unvermishtes Vergnügen dürfte wol in diesem Erdeleben allein in den Augenblicken gedeihen, wenn wir im Rausche der Fröhlichkeit nur wenig Spannen um uns sehen. Ernsthafte Weise haben uns klüger, aber darum nicht glücklicher gemacht. Wer uns belustigt, zaubert eine Feeninsel um uns her, in der wir uns vortreflich gefallen. Darum ehren wir die Schöpfer der Freuden, als Wohlthäter des Menschengeschlechts.



Montes-



Montesquieu und Lord Chesterfield.

Montesquieu und Lord Chesterfield waren zu Einer Zeit in Venedig, und stritten oft über den Vorzug ihrer Nation, indem jener die Munterkeit der seinigen, dieser die kalte Vernunft der Engländer erhob. Eines Tages trat ein Fremder in Montesquieus Stube, welcher damals schon Beobachtungen zu seinem unsterblichen Werke sammelte. „Ich bin,“ sprach der Fremde, „ein Freund ihrer Landsleute, weil ich lang in Frankreich gelebt habe, und man ist mir daselbst so wohl begegnet, daß ich gern einem jeden Franzosen dienen möchte. Dies ist auch die Absicht meines Besuchs. Sie sind,“ fuhr er fort, mit einer gefährlichen Neugierde be-



hastet, die man nirgends weniger als in Venedig verzeiht. Sie fragen nach allem, was vorgeht. Sie wollen Geheimnisse ausforschen, und ich weiß, daß Sie vieles aufgeschrieben haben — vielleicht zum Gebrauch irgend eines fremden Hofes; denn so beurtheilt das geheime Inquisitionsgericht Ihr Betragen, welches darum heute früh beschlossen hat, Sie erster Tage aufheben zu lassen. Denken Sie auf Ihre Sicherheit.“ — Der Fremde ging weg. Montesquieu, ganz bestürzt, warf alle seine Papiere ohne Zeitverlust in's Feuer, und lief zu Chesterfield, um ihm den Vorfall zu erzählen. — „Ich glaube,“ sagte dieser nach einigem Nachdenken, „daß die Begebenheit wohl unsern Streit entscheiden dürfte, denn ein gelassener Engländer hätte die Sache genauer untersucht.“

Montes-



Montesquieu. Und sich mutwillig einer großen Gefahr ausgesetzt?

Chesterfield. Die mir aber nicht so dringend vorkommt. Denn, bedenken Sie doch, ob es wahrscheinlich sei, daß ein Vertrauter der Staatsinquisition einem Fremden ihre Entschliessungen verrathen, daß er aus Dankbarkeit für die französische Urbanität in Italien seinen Kopf wagen würde?

Montesquieu. Was aber konnte des Menschen Absicht sein?

Chesterfield. Sie zu betrügen, vermutlich. Vielleicht war es ein Glückritter, der Bekanntschaft, der Gelegenheiten suchte, der Sie bestelen wolte. —

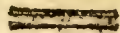
Montesquieu. Das ist ihm also nicht gelungen.



Chesterfield. Aber doch haben Sie Ihre Papiere verbrannt. Das war allzu übereilt. Mit ein wenig Englischer Kälte hätten Sie lieber den ganzen Aufzug für einen Scherz gehalten. —

Montesquieu. Für einen Scherz?

Chesterfield. Allerdings, lieber Baron; denn mich kostet der Spaß zwei Zechinen. Es war mein Schneider, und er hat seine Rolle nur allzugut gespielt.





Der Herzog von Montagu und
Randal.

A n e k d o t e.

Der verstorbene Herzog von Montagu war ein menschenfreundlicher Mann, der den Genuß der Wohlthätigkeit innigst empfand, und nach guten Handlungen, wie nach Abendtheuern, jagte. Es gelang ihm, ein unverdorbenes Gefühl im Kreis der großen Welt zu erhalten, und doch blieb er allen angenehm, weil er keinen Preis auf eigene Verdienste setzte, keine Tugend überspannte und durch seine freudige gefällige Laune alle Herzen an sich zog.

Kurz nach dem letzten Aachener Frieden ward er im Park eines mittelhährigen Man-



nes von edler Miene gewahr, der eine zwar reinliche, aber veraltete Uniform trug, immer im einsamsten Gang längs dem Wasser hinschlich, zuweilen stille stand und seine Augen mit einer traurigen Würde gen Himmel erhob. Der Herzog fand bald jemand, der ihm die Geschichte des Unbekanten erzählte. Sein Name, hieß es, ist Randal, er ist brav wie sein Degen, und erntete im letzten Kriege Wunden und Ehre genug; aber er hat seine Kompagnie, die ihn sein ganzes Erbtheil kostete, durch die Reduktion verloren, und nun ist er freilich zu beklagen, wenn er anders beklagt sein will. Er lebt in London von der Hälfte seiner halben Gage, um ein bessres Glück in der Nähe abzuwarten, und seine Frau hungert mit zwei Kindern bei der andern Hälfte in Northshire. Man sagt,

sagt, daß er das arme Weib schwärmerisch liebt, und vielleicht macht ihn ihre Abwesenheit schwermütig. Hat der Mann keine Freunde? Allerdings, war die Antwort, aber er meidet sie und begegnet ihnen zurückhaltend und kalt. Er nennt es eine gefährliche Prüfung, Hülfe zu fordern, und will, wie er sich gegen jemand herausließ, keinen alten Freund verachten lernen. Nun wissen Sie, Milord, fuhr der Erzähler fort, daß man niemand seine Wohlthaten aufdringt, und daß es eine schiefe Art zu denken verräth, wenn uns das Unglück stolz macht. Dem Herzog klopfte das Herz geschwinder, und er entwarf sich auf der Stelle seinen Plan. Einige Zeit nachher, als eben Kandal in tiefen Gedanken auf einer Bank des Parks saß, näherte sich ein Kammerdiener



des Herzogs, und bat ihn im Namen seines Herrn auf den folgenden Tag zu Gaste. Randal stand mit leiniger Bestürzung und wie vom Traum erwachend auf, maß den Fremden mit den Augen, und antwortete kalt, daß er sich in der Person irren müsse, weil er den Herzog nicht kenne. Wenn Sie, erwiederte der andre, Kapitän Randal vom 18ten Regiment sind, so gilt mein Auftrag Sie. Gut, sagte Randal; ich begreife das nicht, aber ich werde die Ehre haben aufzuwarten.

Der Herzog empfing ihn allein, und indem er ihn vertraulich bei der Hand ergriff, sprach er leise mit einer geheimnißvollen Miene: Sie errathen die Ursache meiner Einladung nicht, und ich bin ungewiß, wie Sie meine Freiheit aufnehmen werden. Ich
habe



habe durch einen Zufall erfahren, daß eine junge Dame von meiner Bekantschaft nichts weniger als gleichgültig gegen Sie ist, daß ihr Herz und ihre Ruhe daran hängt Sie zu sprechen, und, weil es in dem Hause der Lady nicht sein kan, so habe ich mir die unschuldige Freude gemacht, Sie beide hier zusammen zu bringen — ich hoffe, daß Sie darum nicht geringer von mir denken. —

Bei jedem Worte des Herzogs erweiterten sich die Augen des ehrlichen Kapitäns, der endlich mit starrem Blick und zitternder Unterlippe zum Worte kam. Milord, sagte er feierlich, entweder hat man Sie oder mich zum Besten — und wir sind, wie ich hoffe, bei Gott, die Leute nicht darnach. Der Herzog antwortete eben so ernsthaft: ich bin ein Mann von Ehre, Kapitän, und was ich

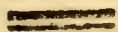


ich Ihnen sage, ist die reine Wahrheit. Hier flog die Seitenthüre auf, und Randal erblickte — seine Frau, die an den Hals ihres halb versteinerten Mannes flog, und seine Kinder, die sich fest um seine Schenkel klammerten, und an ihm hinauffahen und laut weinten, weil die Unschuldigen die Freudenthränen im Aug' ihres Vaters misdeuteten. Hundert Fragen durchkreuzten sich. „Weißt du denn auch“ — rief die Frau; „Wie komt ihr nach London?“ der Mann. „Daß der Herzog“ — fuhr die Frau fort, „das Werkzeug unsers Glücks ist? — daß er mir schrieb, eiligst nach London zu kommen, weil mein Onkel, der mit unserer Heirath unzufrieden war, ihm auf seinem Todtbette — Hier ist das Papier.“ (Es war eine Annuität auf 100 Pf. jährlich)



fährlich) — Der ehrfürchtige empfindliche Randal errieth und verschlang das Geheimniß. „Ach, Milord!“ rief er aus — „Lassen Sie es gut sein,“ sagte der Herzog. „Wir wollen auf des Onkels Angedenken eins trinken.“

Der Onkel war wirklich todt, aber das Vermächtniß eine Fabel.





S a d i.

Sadi, ein gütiger König, reiste einst verkleidet in seinen Staaten herum, um seine glücklichen Unterthanen in dem Genuß ihrer Freude zu belauschen. In einer von dem Hofe nicht sehr entfernten Stadt traf sein Blick unter einem Haufen gefesselter Sklaven auf eine Frau, deren traurig sanfte Miene ihn rührte. Sie war an einen mit Steinen beladenen Karren gespannt, und hielt eben von ihrer Last entkräftet stille. Allmächtiger, rief sie, ende dies Elend! und sank halb ohnmächtig nieder. Hurtig, faule Wad! erscholl ein Donnerton aus der Kehle eines Zuchtmeisters, der seine Knotenpeitsche fürchterlich über das zitternde Weib schwang.

Halt!

Halt! rief Sadi, und reichte ein Goldstück hin, ich will mit der Unglücklichen reden. — Was habt ihr verbrochen, arme Frau?

Ach! giebt es noch Menschen, die mein Jammer rührt? — Die Geschichte unsers Glends, edler Fremder, ist kurz. Wir verarmten durch Betrüger und Unglück, und konnten den Kopfschaz nicht länger bezahlen. Schon schliesen wir mit vier Kindern auf der Erde. Nur ein Teppich war übrig, auf welchem mein fünftes Kind tödlich krank darnieder lag; und die Ungeheuer kamen und fanden nichts zu pfänden, und rissen dem Knaben die armselige Decke weg. Mein Mann in seiner Verzweiflung ergriff den Gerichtsdienner und warf ihn zu Boden. Das ist todeswürdig! schrien die Richter, und mein Mann ist zur ewigen Arbeit verdammt.

Und



Und Ihr?

Ich arbeite für ihn, denn er ist kränzlich und schwach, damit man ihm erlaube wieder Kräfte zu sammeln — er war in Gefahr unter der Peitsche zu sterben. Ach! konnte unser reicher König denn meinen Teppich nicht entbehren?

Tröstet Euch, gute Frau! rief Sadi und wandte sich schnell weg, denn er war seiner Bewegung nicht Meister. — Unter deiner gerühmten Regierung — wie du geliebt wirst, Sadi — diese Unterdrückten nennen dich vor Gott.

Er eilte nach dem Statthalter hin. Ich bin ein Kaufmann, gnädiger Herr, und finde hier unter den Sklaven den Verwandten eines meiner Freunde (er nannte seinen Namen) ist er für Geld los zu kaufen? —

Es ist ein Aufrührer, antwortete Musselim, der eigentlich gespießt zu werden verdiente — aber, wenn Ihr mir den Werth der Arbeit seines Lebens bezahlt, so mag es drum sein. Der Verdienst der Sklaven ist ein Theil meiner Besoldung, und ich kan in meiner Verfassung nichts missen. Sadi: Man sagt aber, daß der König die Strenge nicht liebe. — Auch ich, erwiederte der Statthalter, bin eben kein Freund von Strafen; aber es ist zuweilen ein Beispiel nöthig. Die Einkünfte dieser Stadt sind im Etat der königlichen Küche angewiesen; der Küchenmeister, der Einflüsse hat, fordert Geld, und wer klug ist, erhält sich Freunde bei Hofe. — Sadi zahlte das Geld und rief, indem er ging: Und wer ist euer Freund, ihr Verlassenen? — Eure unbemerkten blutigen Thränen hab' ich als Leckerbissen verzehrt.

Zweiter Theil.

N

Ein



Ein Zweikampf, wie es wenige gibt.

In einer französischen Garnison ward ein junger Offizier eines Versehens wegen auf die Wache gesetzt. Als er nach überstandner Strafe sich bei des Königs Lieutenant meldete, und dieser ihn mit einem derben Verweis und einer väterlichen Vermahnung empfing, verlor der junge Ritter so sehr alle Gelassenheit, daß er gegen den alten Mann die größten Schimpfwörter ausstieß. Der würdige Greis, durch Wunden und Jahre entkräftet, erwiederte mit bebender Stimme: Ich zittere, wie du siehst. Ich habe nicht immer gezittert, und mein Sohn zittert nicht.

Der



Der Sohn kam auf erhaltenen Brief von der fernsten Grenze des Reichs. Sie schlugen sich heftig. Der Beleidiger trug eine Wunde davon, die nur in einem Jahre geheilt werden konnte.

Raum erschien er wieder, so war auch der Sohn wieder da: Sie haben meinen Vater beleidigt. — Wohl! Also hat der Stoß durch die Rippen meine Uebereilung noch nicht gebüßt? Sie bestehen darauf — aber auf Kugeln.

Das Glück war dem Ritter wieder entgegen, und er lag an einer neuen Wunde viele Monate heftig danieder.

Der Sohn erschien zu drittenmale: Beleidiger meines Vaters, ich fodre Genugthuung — Sie sind, wie ich sehe, schwer



zu befriedigen; geben Sie mir bis Morgen zu meiner Erklärung Zeit.

Der Ritter versammelte die Kapitäne des Regiments, und trug ihnen die Sache, als kompetenten Richtern der Ehre, vor. Bin ich schuldig, fragte er, mich so lang herum zu schlagen, bis einer des andern Mörder wird?

Der Grenadierhauptmann nahm das Wort: Haben Sie denn den Alten schon um Verzeihung gebeten? — Nein. — Gleich auf der Stelle! damit hätten Sie den Anfang machen sollen. — Der Ritter folgte. Als er aus der Thüre des Alten trat, kam ihm der Sohn mit ofnen Armen entgegen: Ich bitte um Ihre Freundschaft, edler Mann. — Gut. Aber, zum Henker, warum



warum sagten Sie mir nicht eher, was Sie
begehrten? — Das war meine Rolle nicht.
Mein Vater konnte vergeben. So lang er
nicht vergab, war es meine Pflicht ihn
zu rächen.

Ihr Gesetzgeber, Satirenschreiber, Philo-
sophen, wollt ihr diesen Herausforderer
für infam erklären?





Ueber den Vaterlandsstolz.

Du bist ein Deutscher. Wohlan, sei stolz auf deinen Hermann, auf den Helden Friedrich, auf Katharina, die Wohlthäterin der Menschen! Nenne Leibniz, Klopstock und Lessing der Nachwelt! Nenne Deutschlands Erfinder, wenn England seine Darsteller neben Königen begräbt, und Gallien seine Dekorateurs unter die Vierziger setzt! *) Uns fehlen zwar Geschichtschreiber und Redner, aber weder Dichter noch Thaten. Dennoch laßt uns gerecht sein, und nicht vergessen, daß kaum vor dreißig Jahren noch Gottsched der deutsche Addison war, daß izt noch Laune,

Wiz

*) Qui ont de l'esprit comme quatre, sagte Viron.



Wiz und Grazie im deutschen Boden nur mühsam gedeihen, und daß Vaterland und Freiheit in unsrer Sprache nicht viel mehr sind als Töne ohne Meinung. Wenn die Abenakis und die Mikimakis, die Chawanesen und die Cherokeesen bei jedem Krieg ihrer Nachbarn die Art gegen ihre Brüder erheben, kämpfen sie für's Vaterland?

Wo ist der lebendige Geist, der uns allgewaltig, und zu Einem Endzweck ergreift? der uns an Einer Kette halten sollte, wie Jupiter die Schicksale hält? Wo ist Regulus Tugend? Leidenschaft, ein Opfer zu werden für's Vaterland?

Sprich den Fürsten nicht Hohn, Freiheitstrunkener Jüngling, der du vielleicht als Mann zu ihren Füßen kniest! Und sie verdienen auch deinen Bardeneifer nicht, denn



viele unter ihnen sind freundlich und gut,
und verleihen selbst den Fürstenhassern Brod.
Aber träume nicht von Freiheit, so lange
noch an jedem Hof jeder Laut des Muths ver-
stummt, so lang unser Eigenthum nur von
einer Schatzverordnung zur andern sicher ist,
so lang unser Blut eine Lands- und Domä-
nenwaare bleibt, so lang wir auf jeden Wink
wie Cäsars Kriegsknechte ausrufen:

Pectora si fratrum, graviorae in viscera
matris

Imperat, invita peragam tamen omnia
dextra.

Tröste dich damit, daß Freie nicht immer
glücklich sind, daß es Sokrates und Pho-
cion nicht waren, und daß es Sklaven sein
können unter Antoninen.

Witt-



Bittschrift an das künftige Erziehungs-
tribunal.

Wenn euch ein Vater des Volks einst versammelt, o ihr Freunde der Jugend, so erwägt auch mein Leiden, und eifert gegen das Vorurtheil, dessen Opfer ich bin. Ich und meine Schwester sind Zwillinge, und uns äußerlich so ähnlich, wie die Blätter eines Baumes, aber eine partheiische Erziehung hat uns zu ganz verschiedenen Geschöpfen gemacht. Mich Arme gewöhnte man früh, meine Schwester als eine vornehmere Person zu betrachten. Sie nahm bei jeder Gelegenheit den Rang über mir. Sie allein wurde belehrt und gebildet, und ich wuchs wie eine Bäuerin heran. Sie wurde im



Zeichnen, Schreiben und nützlichen Kenntnissen unterwiesen, ich, wie eine Magd in der Familie, nur zu verächtlichen Arbeiten geübt, und, wann ich es wagte, die Nadel oder die Feder zu ergreifen, so waren empfindliche Schimpfwörter, ja nicht selten die Ruthe mein Lohn. Ist es nicht ungerecht, alle Zärtlichkeit an Einem Kinde zu verschwenden? anerschaffene Fähigkeiten nicht zu entwickeln? eine Rangordnung unter Geschwistern zu dulden, die alles wechselseitige Vertrauen aufhebt? — In unserm Hause fügt es sich zum Unglück, daß wir beide unsre Brüder und Schwestern ernähren müssen, und diese Sorge fällt größtentheils auf meine wohlerzogene Schwester. Man setze den Fall, daß sie bettlägrig würde (und sie ist leider! mit Gichtflüssen geplagt) müßte



müßte denn nicht Hunger und Elend unser unvermeidliches Loos sein? denn ich bin nicht geschickt genug, einen Bettelbrief zu schreiben, und muß mich auch zu diesem Aufsatz fremder Hände bedienen. Sie kan sterben, und so bleibt unsrer verlassnen Familie keine Versorgerin übrig.

O gebieten Sie den Eltern gegen alle ihre Kinder eine ungetheilte, unpartheiische Liebe. Ich bin

Ihre demütige Dienerin
die linke Hand.

Der konzipirende Anwald sah einen Knaben in England, der mit beiden Händen gleich fertig schrieb, ohne irgend ein Kunststück, als daß man ihn gewöhnte, die nämliche Vorschrift wechselsweise mit der linken und rechten Hand abzuschreiben; denn beide Hände

Hände müssen gleich geübt werden. Als Jovenet durch einen Schlagfluß gelähmt ward, fing er mit glücklichem Erfolg an, mit der linken Hand zu malen, und es ist nach einem seiner historischen Gemälde ein Kupfer mit der Unterschrift bekant: P. Jovenet dextra paralyticus sinistra pinxit. Jeder Instrumentspieler erfährt, wie gelehrtig die linke Hand sei. Die Sache verdient aller Erziehungsphilosophen Aufmerksamkeit.

Herrn



Herrn Paridon Zeisigs Klageschrift
an das Publikum.

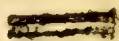
Meiner lieben Vaterstadt ist es bekant, daß ich seit manchen Jahren keinen Aufwand, keine Mühe scheue, um mich über die Kaufmannsklasse zu erheben, an die mich eine zufällige Geburt und die ungebildete Denzungsart meines Vaters gefesselt hat. Jedermann weiß, daß ich nichts in meiner Bude verrichte, die allein von meinem Bedienten besorgt wird, daß ich unter dem Adel Freunde besitze, daß ich mich nach der jüngsten Mode kleide; und doch nehmen sich die Spötter heraus, mich Baron Zuckerhut zu nennen. Es ist wahr, mein Kram ernährt mich; aber ist man darum ein Bauer, weil man
von

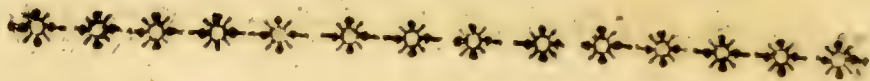


von den Einkünften seiner Landgüter lebt?
ist Richter Flink ein Rechtsgelehrter, weil
er seinen Staat von den Spotteln führt, die
ihm sein Schreiber verdient? Wer hat mich
jemals hinter dem Pult, oder in einem alten
rothen Mantel, gleich dem geschäftigen Pö-
bel auf der Börse, ertappt? Wer hat
mich nicht täglich, entweder zu Pferde, oder
im Phaeton, oder in der Komödie gese-
hen? Gleicht meine Tafel einem bürger-
lichen Tisch? oder meine Gesellschaft einem
Kränzchen im Keller? Ich verdiene die
fahlen Einfälle nicht, daß jeder meiner
Schritte eine brabantische Elle groß sei, daß
ich süßer bin, als meine Waare, daß
mein Kredit bei Vernünftigen falle, und
daß mich ein halb Duzend Mädchen mit
Protest



Protest zurückgewiesen haben. Mir ent-
wischte gewiß nicht Ein Wort, das nach der
niedrigen Handthierung schmeckt; denn ich
habe das alberne Zeug vergessen. Wenn
man mich aufbringt, so weiß ich Ein Mit-
tel den Hohen im Lande noch ähnlicher zu
werden, nämlich meine Wechsel nicht zu
bezahlen.





Eine Wundergeschichte.

Um jede Dame an ihrem Nachttisch schwebt, wie Pope lehrt, ein Heer unsichtbarer Götter, um die neue Schöpfung zu vollziehen. Einer bläst auf der bleichen Wange die Stäubchen des Karmins zurecht, andre wiegen sich auf der spielenden Locke, andre zerren am treulosen Busenschleier, und einer muß sich oft in der hohlen Schnürbrust, wie ein kleiner Sisyphus, martern. Viele sind über das mannigfaltige Werkgeräthe der Schönheit gesetzt. Aus dieser Mythologie läßt sich ein seltener Vorfall erklären, der sich in meiner Gegenwart neulich bei Themis zugetragen. Ihr Spiegel fing an zu reden; hört, was der Unbescheidene sprach:

„Ich



„Ich habe Ihnen, gnädige Frau, viele Jahre redlich gedient, und Sie beehren mich dafür mit einem Vertrauen, dessen sich kein anderes Stück Ihres Nachttisches rühmen kan. Sie schienen mit mir zufrieden zu sein, wenn ich anders Ihr holdes, gefälliges Lächeln recht erkläre. Diese lange Bekantschaft gibt mir ein Recht zur Aufrichtigkeit. Von nun an darf ich Ihnen einige Fehler nicht verbergen, und vielleicht ist dann Ihre Gnade vorbei.“

„Täglich sagt' ich Ihnen, daß Sie schön und reizend sind; wenn ich nun mein Wort zurücknehme? Themire, die Welt ist in ihrem Urtheil mit mir einig; hören Sie von Ihrem alten Freunde in Ihrem Zimmer geduldig eine Wahrheit, die man ungern in den Blicken einer großen Versammlung liest.

Zweiter Theil.

3

Ich



Ich bin ein gefährlicher Liebling; zu lang darf man mit mir nicht umgehn. Fragen Sie mich seltner um Rath. Es gibt Verdienste, die meines Beifalls nicht bedürfen. Sie können sehr angenehm sein, wenn ich auch noch so übel von Ihnen rede.“

Themire ward rings um ihre Schminke bleich; eine Thräne stieg ins zornige Aug; sie stieß verächtlich den geschwätzigen Spiegel vom Tisch, daß er in kleine Stücke zerbrach. Ich hörte ein leises Lachen des befreiten Silfen, der durch das ofne Fenster — seinen Abschied nahm.



Gedichte.

Die Mode.

Freund, kein Erdenbürger handelt frei!
Alle fesselt Modetirannei;
Sie, die Damen, süßen Herren, Bosen
Durch Jahrtausende Gesetze gab,
Schwingt auch über stelte Philosophen
Eigensinnig ihren Zauberstab.

Sie verordnet Anstand, Sprache, Ton,
Lehrmethoden, Deklamazion,
Eigne Schönheitslinien für den Rücken,
Wann er sich vor Hochgebornen beugt;
Sie gebent Mißfallen und Entzücken:
Wir gehorchen; die Empfindung schweigt!



Aus dem Füllhorn, das sie lächelnd hält,
 Sieh, was alles auf uns niederfällt:
 Priestertragen, Poschen, Locken, Böpfe,
 Federbüsche, tiefer Ehrfurcht werth,
 Für Dragoner und für Mädchensköpfe,
 Oder für ein stolzes Schlittenpferd!

War einst Bayard wol nicht kühn genug,
 Weil sein tapfres Herz im Kürass schlug?
 Sind es Helden, die in Tuch und Seide
 Lebend jauchzen, wann die Kugel fehlt?
 Oder hat die Mode bloß zum Kleide
 Gestern Eisen, heute Stoff gewählt?

Auf der Kanzel lehrte sie vorhin
 Hohle Geufzer aus der Brust zu ziehn,
 Und nun rührt sie durch ein schmachtend Lächeln,
 Durch ein frei hinwallendes Gewand,
 Durch Begeistrungsblicke, durch das Lächeln
 Mit der sanft erhobnen weissen Hand.



Const war Ordnung Stolz der Wissenschaft;
Auch der Kunst verlieh sie Nervenkraft:
Nun verhöhnen wir das Schulgeschwätz,
Folgen schöpferischen Launen nur.
Sklaven seufzen unter dem Gesetze,
Freie herrschen über die Natur!

Und so schwingt sich, zum Genie erklärt,
Strephon kühn auf Norik's Steckenpferd,
Trabt mährisch über Berg und Auen,
Reist empfindsam durch sein Dorfgebiet,
Oder singt, die Jugend zu erbauen,
Ganz Gefühl, dem Gartengott ein Lied.

Gott der Gärten, stöhnt die Bürgerin,
Lächle gütig! Rosen und Schasmin,
Haucht Gerüche! Fliehet, Handlungsorgen,
Daß mein Liebster heute noch in Ruh
Sein Markt-Einsatz-Lomber spiele — Morgen
Schliessen wir die Unglücksbude zu!



Elend — ruft die Dame beßer Art,
 Ball ist Mode, Schauspiel, Schlittensfahrt;
 Von dem Pöbel angestaunt, beneidet
 Freiheit athmen; Mann und Wirtschaft fliehn;
 In ein halbes Rittergut gekleidet,
 Kinder für das Hospital erziehn!

Grossen schmeicheln, sich vor Niedern blühen;
 Heiß umarmen, die wir heimlich schmähen;
 Um kein Epigramm zu unterdrücken,
 Keinen Fehler, kein Verdienst verzeihn;
 Silberlocken frühlingsähnlich schmücken;
 In der Schule klug als Witwen sein.

In des Lebens kurzem Possenspiet
 Ist nur Freude, nur Genuß das Ziel,
 Taucht der Musensohn, von Wonne trunken,
 Er, der kühn auf Adlerschwingen fliegt,
 Bis er, zur Vernunft herabgesunken,
 In dem Vorsaal seiner Götter kriecht.



Meine Mode, spricht ein weiser Mann,
Ist, dem Staat zu dienen, wenn ich kan,
Nachbarn gleich im Rathe zu votiren,
Keiner Kezer Arglist durchzusehn,
Hunderte gelassen zu verlieren,
Und das Wechselreiten zu verstehn.

Du, mein Erbe! ruft ein Reichsbaron, *)
Deine Wissenschaft sei guter Ton!
Handle dreist, gebärde dich bescheiden,
Lerne leben, werde kein Pedant,
Tanze zierlich, wisse dich zu fleiden,
Und vergesse niemals deinen Stand!

Grazie macht an Verdiensten reich;
Werde keinem plumpen Deutschen gleich!
Deutsch beleidigt unsrer Fürsten Ohren;
Nur Paris kan grosse Männer ziehn;
Freiherren sind zum Glänzen nur geboren;
Laß um Tugend sich das Volk bemühn!

*) Chesterfield's Letters.



Ob du junger Unschuld Kränze raubst,
Die Betrug und Ehebruch erlaubst,
Ob dich heimlich Neid und Hochmut quälen,
Das entehrt dich Erstgebornen nicht;
Denn die Mode duldet schwarze Seelen,
Aber keine Flecken im Gesicht.

Und so gaufeln wir im Eängelband
Durch das Leben, an der Mode Hand,
Ohne daß sie je zurückkehrten,
Die verträumten Stunden unsrer Zeit.
Wann wirst du einst wieder Mode werden,
Tütertugend, deutsche Redlichkeit?



E m p f i n d u n g e n.

Glücklich ist nicht, wer im goldnen Zauber
Seiner Schlösser schmachtet nach Genuß,
Wer bei Harmonieen wie ein Tauber
Gähnt, und seiner Herrschaft Ueberdruß
Auf sich schwer, wie Fessentrümmern, fühlet,
Gern dem Marterdiadem entsagt,
Das ihm nicht die heiße Stirne fühlet,
Wann ihn schwarze Königsforge plagt.

Laß ihn Schöpfer einer neuen Erde,
Felsen ebnen und Gebirg' erziehn,
Flüsse lenken, laß auf sein: es werde!
Freudenlose Wüsten um ihn blühen;
Laß ihn schweben auf der Purpurwolke,
Näher dem Olimp, verehrt im Hain,
Wang umzittert von dem blinden Volke,
Und der Gott der Odendichter sein;



In dem kalten, wonneleeren Herzen
 Nagt der Ekel seiner Göttlichkeit,
 Und er drängt sich, durch geweihte Kerzen,
 Durch den Opferdampf, im Stralenteid,
 Ach! umsonst nach Freuden armer Hütten,
 Seufzt nach Freunden, findet Knechte nur;
 Blumen welken unter seinen Tritten,
 Und vor ihm entfärbt sich die Natur.

Wer umlocket seine bleichen Wangen
 Freundlich mit dem frühberelsten Haar?
 Und wer hängt mit innigem Verlangen
 Aus der feilen Odalifen Schaar
 An dem hohen Blick der Göttersöhne,
 Unter'm Weihrauch, den ein Sklave streut?
 Ach! wer trocknet ihre stille Thräne
 Durch den warmen Kuß der Bärtlichkeit?

Heil mir an der kühlen Felsenquelle,
 Die zu Liedern reizet, und versteckt
 Unter Blumen rieselt, endlich helle
 Silberarme durch die Fluren streckt,

Wann

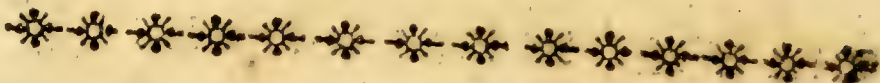


Wann ich oft, des Tages Arbeit müde,
Einsam hier durch Eichengänge schlich!
Ach! dann fühl' ich's, inner Seelenfriede
Und des Herzens Unschuld lohten mich.

Ist sie's, die in jenen Büschen lauschet,
Und die Lilienstirne schüchtern hebt,
Und nun leiser durch die Blüten rauschet,
Und jetzt kühner durch die Zweige strebt?
Auch ich höre: Vater! rufen, lassen —
An der Tochter Hand erscheint sie mir.
Um sie lächelt die Natur Gefallen,
Und der Wüste Schweigen huldigt ihr!

Ha! an ihren Busen hingerissen
Junge Freudenthränen auszuspahn,
Und den Thau der Wollust wegzuküssen,
Weil der Liebe warme Seufzer wehn,
Und die Seele, aufgelöst, schon freier,
Höher schwebt, die Erde schon verläßt,
Ist zu viel — O Nacht, in deinen Schleier
Hülle unsrer Liebe Siegesfest!

Serena.



S e r e n a.

Wann Sie lächelt, bin ich groß und reich,
 Königserben, Hermanns Enkeln gleich;
 Sie ist keiner hohen Ahnen Kind;
 Für Sie sprossen keine Lorbeerblätter,
 Aber meines Mädchens Brüder sind
 Junge, sieggewohnte Liebesgötter.

Einsam blüht Sie; nur auf stiller Flur
 Glänzt die holde Tochter der Natur,
 Und sie hört den ungeschmückten Ton
 Meiner Lieder mehr mit Wohlgefallen,
 Als Gesänge, die am Helikon
 Dem Erobrer und dem Weisen schallen.

Ihre Sprache, rührend wie Musik,
 Ist oft nur ein Laut, ein Feuerblick;
 Nur ein leiser Odem lispelt mir,
 Und der Odem stirbt nicht unempfunden.

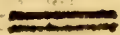
Unter



Unter Götterfreuden tauschten wir
Keine Ewigkeit für unsre Stunden.

Ach! Sie kömt! — Der Silberschleier hebt
Auf dem Busen, der nach Freiheit strebt.
Züchtig sinkt er unter der Gewalt
Ihrer engelreinen Tugend nieder;
Doch nur Einmal; ihn empören bald
Wonnefluten sanfter Regung wieder,

Die im Auge glimmt, im Angesicht
Aus der Wangen Morgenröthe spricht,
Ihre Hand in meiner Hand durchglüht
In dem Rosenmunde seufzt und lachelt,
Der halbaufgeschlossen schöner blüht,
Von der Wollust Lebenshauch umfächelt,



Die



Die Königswahl.

Als der Gueber König einst verblich,
 Und der Reichstag unentschlossen schwankte,
 Nichts entschied, und immer zankte,
 Rief ein Sonnenpriester: „höret mich!
 Um den würdigsten nicht zu verfehlen,
 Soll die Göttin für uns wählen.
 Wessen Aug der erste Stral erreicht,
 Wann sie morgen aus dem Meere steigt,
 Dem sei unser Thron beschieden!“
 Alle hoffen, alle sind's zufrieden;
 Jeder träumt sich auf den nahen Thron.
 Noch war's Mitternacht, und schon
 Riefen sie am Meer mit tausend Stimmen
 Ihrer Feurgotttheit, zu entglimmen.
 Einer nur, vielleicht ein Thor,
 Blicb entfernt vom Ufer stehen,
 Und sah unverwandt nach steilen Höhen



Landwärts ein empor.
Epigrammen rauschten um sein Ohr,
Durchgewürzt mit pöbelhaftem Witz,
Bis er endlich an der Fesselspitze
Und allein den ersten Stral entdeckt.

Jüngling, soll dich Ruhmes Lorbeer schmücken,
Folg dem Weisen, den kein Tadel schreckt,
Und dem Pöbel lehre stolz den Rücken.





Biographie

Helfrich Peter Sturz;

Bruchstück, aus einem Briefe.

Olbenburg, den 7ten Mai 1780.

Ew. verlangen von mir einige biographische Nachrichten von Sturz. Gern entledigte ich mich dieses Auftrags, um, so viel, oder so wenig ich dazu beitragen kan, das Andenken eines schönen Geistes und edlen Herzens der Nation, und zunächst seinen Freunden zu erhalten. Sie finden hier aber blos einige Materialien zu willkürlichem Gebrauch; keine Biographie; die erfordert Meisterhand. Vergebens bat ich hierum den vortreflichen Zimmermann, den Busenfreund

freund unsers Sturz, als ich ihm seinen Tod meldete. „Diesem edeln Mann, schrieb er mir, darf ich nicht wagen, ein Denkmal zu errichten. Ich muß trachten, meine Seele von ihm wegzuwenden, damit ich nicht mit ihm in die Grube sinke.“

Helfrich Peter Sturz ward zu Darmstadt im Jahr 1737 gebohren. Er studirte zu Göttingen, Jena und Giessen um 1754: 1757. Um das Jahr 1760 ward er Privatsekretair des Kanzlers von Lyben in Glückstadt, in dessen Angelegenheiten er zweimal nach Wien, und einmal nach Wehlar reiste. Er erhielt auch den Charakter eines Bernburgischen Raths. Hierauf bekam er Gelegenheit 1762 in Copenhagen in des uns sterblichen Bernstorfs Bekantschaft zu kommen. In einem halben Jahr schrieb und

Zweiter Theil. Na sprach



sprach er Dänisch. Bernstorff sah bald seine Fähigkeit, und nahm ihn zu sich als Privatsekretair, mit 400 Rthlr. Gehalt; verhalf ihm auch 1763 zum Sekretair im Departement der ausländischen Sachen, gleichfalls mit 400 Rthlr. Gehalt. Dies waren seine goldenen Jahre, er lebte in Bernstorffs Hause mit Klopstock die seligsten Tage seines Lebens, von denen er so oft mit Entzücken und Wehmuth sprach und schrieb. (Erinnerungen aus dem Leben des Grafen von Bernstorffs, Zueignung S. 1. S. 102. S. 112. Schriften S. 180.) Hier entwickelten sich seine Talente, er arbeitete unter den Augen eines großen Staatsmannes, und noch größern Menschenfreundes, bekannt mit Hof und Welt, vertraut mit den Musen, in stetem Umgang mit dem feinern und aufgeklärtern.

Theil



Theil der Welt, bildete ihn sein Genie schnell zum Staats- und Weltmann, zum Künstler, Dichter, Schriftsteller. Er würde in den meisten, wie er es in einigen wirklich war, klassisch geworden sein, wenn diese seine glänzende Laufbahn in Dänemark nicht zu traurig gehemmt, und nun — ach! auf ewig geschlossen wäre.

Im Jahr 1768 ward er dänischer Legationsrath, und war mit in des Königs Gefolge auf der Reise nach Frankreich und England. Wer mit so viel Genie und Kenntnissen, und Aufmerksamkeit und in solcher Gesellschaft reiset, der schwelgt bei Kunst und Natur, und kehrt, reich an Geist, zurück. Diesen Reisen verdanken wir die schönen Briefe eines Reisenden, die zuerst ins Deutsche Museum 1777 eingerückt wurden,

H a a

und



und jetzt im ersten Theil seiner Schriften stehen. Sturz fand unter den ersten Geistesern beider Länder Freunde, und unterhielt mit ihnen einen Briefwechsel.

Noch vor Bernstorfs Abgang vom Ministerium 1770: ward er ins Generalpostdirectorium gesetzt. Seine Bedienung trug ihm 2500 Rthlr. ein, und noch glücklichere Aussichten lagen nah vor ihm, als in der bekannten Revolution am 17ten Jänner 1772 durch Straensees traurigen Fall auch sein Glück zu Boden geworfen ward. Nachdem er einige Zeit, wie andere Staatsgefangene, im Arrest gewesen war, gab man ihn zwar wieder frei, weil man seine Unschuld einsah; allein seine Bedienung, sein Glück in Dänemark, alle seine glänzenden Aussichten waren dahin. Er bekam eine dänische Pension bis zu anderwei-

tiger



tiger Abfindung, und lebte einige Zeit in Glückstadt und Altona. Hier erfuhr er, daß er einer der Zollinspecteurs beim Glassetherweserzoll im Oldenburgischen werden sollte. Auf Gegenvorstellungen unterblieb dieses, und im Herbst 1772 setzte man ihn dänischer Seits als Regierungsrath mit 800 Rthlr. Gehalt in die Oldenburgische Regierung. Bey der Austauschung der Grafschaften Oldenburg und Delmenhorst mit dem Großfürstlichen Holstein 1773 ward sein Gehalt mit 200 Rthlr., und im Jahr 1775, da er Herzoglich Oldenburgischer Etatsrath ward, noch mit 200 Rthlr. vermehrt.

Im Jahr 1774 heurathete er des Dänischen Major, jezigen Obristen Mazar de la Garde dritte Tochter, mit der er vor der Revolution in Copenhagen versprochen



war. Sie schenkte ihm zwei Töchter, davon die jüngste ein Vierteljahr vor seinem Tode an den Blattern starb; des dritten Kindes, eines Sohnes, Geburt erlebte er nicht. Das Glück seiner Liebe erzählen die Empfindungen, ein Gedicht im Deutschen Museum 1778. Jänner S. 90. S. auch den Brief an Luise, Schriften, S. 263.

Er reiste 1776 in eignen Geschäften nach Gotha, und im Sommer 1778 in herchaftlichen Angelegenheiten nach Hannover, mußte auch als Commissarius die Grenzstreitigkeiten mit Bremen berichtigen helfen. Auch bei dem neuen Anmblesment und innerer Auszierung des hiesigen Schlosses wurden seine Kenntnisse und sein Geschmack zu Rath gezogen.

Im October 1779, da er sich schon seit einiger Zeit krank fühlte, und oft über Kopfweh klagte, reiste er nach Bremen. Dort erhielt er Briefe aus Dänemark, deren Inhalt ihn bis zur Ohnmacht rührte; vielleicht hätten sich ihm neue und angenehme Ausichten eröffnet, — zu spät; denn nach zwei Tagen ergriff ihn ein bösarziges Faulfieber. Kunst und Natur strebten umsonst. Er starb am 12ten November zu Bremen, in dem Hause seines Freundes, des Herzoglich Holsteinoldenburgischen Hofraths Schumacher.

Sturz war groß, wohlgewachsen, stark, fett; die Natur hatte ihm ein frohes Herz gegeben, und er konnte Anspruch auf Greisenalter machen. Aber die harten Revolutionen seines Lebens untergruben seine Ge-



Gesundheit. Er war hypochondrisch, weichlich, indolent; sein Ansehn ward aufgedunsen, sein Fleisch schwammig, seine Farbe gelblich. Er hatte vielerlei Kuren gebraucht. Das Fragment aus den Papieren eines verstorbenen Hypochondristen, Schriften, S. 190. verräth, daß er aus eigener Erfahrung spricht. Aber seine Diät taugte gar nicht zu seinem hypochondrischen Unterleib. Er machte wenig Bewegung, saß und schrieb viel, und wenn er zuweilen aus diätetischer Grille fastete, so gab er zu anderer Zeit seinen Magen allen in- und ausländischen Gerichten preis.

Er war der deutschen und französischen Sprache vollkommen mächtig, schrieb und sprach dänisch und englisch, las auch italienisch



nisch und spanisch. Diese Sprachen waren ihm in seiner ersten Laufbahn, dem Studium der Staatswissenschaft, nothwendig. Er liebte die alten klassischen Schriftsteller, und bildete nach ihnen und den besten Engländern und Franzosen seinen deutschen Stil, der selbst klassisch, gedrängt und voll — fast zu üppig ist, ein Vorwurf, den der Hamburger Recensent vielen Verfassern wünscht. (Hamburg neue Zeit. 1779. St. 193.) Er schrieb viel, und feilte lang an seinen Arbeiten. Auch sieht mans ihnen an. — Er war ein Mann von sehr richtigem und feinem Geschmack, und ein Kenner in den Werken der Kunst, die einen Haupttheil seiner Nebenbeschäftigungen ausmachten, zeichnete

A a 5

und



und malte, vornämlich mit Crayons, vor-
 trefflich, einer der ersten Dresser unter den
 Porträtmalern, wovon viele Denkmale bei
 seinen Freunden vorhanden sind. (S. auch
 Klopstock in Briefen von Tellow. S.
 85.) Seine Kenntnisse waren ausgebreitet,
 sein Gedächtniß glücklich, seine Imagina-
 zion blühend, sein Witz reich, fein und la-
 chend, gefiel stets, und beleidigte nie;

— Ein Witz, dem nie an Reiz gebrach,
 Zu stechen oder liebzukosen
 Gleich aufgelegt, doch lächelnd, wenn er stach,
 Und ohne Gift. —

Musarion. S. II.

Er war ein glücklicher Erzähler, dem
 bei jedem Gegenstand alles zur Sache Ge-
 hörige gleich vorschwebte, wenn andre, viel-
 leicht bei gleichem Wissen, Mühe haben,
 die



die halbverwischten Ideen aus den Winkeln des Kopfs langsam hervorzusuchen. Ein vortrefflicher Gesellschafter, dessen attisches Salz die Würze und die Seele der guten Gesellschaften war, die er, und die ihn sehr liebten. Vor allen aber lobe ich die Güte seines Herzens und den Adel seiner Seele. Er beleidigte nie, und suchte gern Beleidigungen zu vergeben. Selbst über den Ruin seines Glücks in Dänemark hat man ihn nie klagen hören. Nur eine Stelle in seinen Schriften S. 133. Die Note verräth seine Empfindung.

So hatte Sturz das seltne Glück, allgemein hochgeschätzt und geliebt zu sein. Sein Tod ist ein Verlust für Deutschland. Denn er hatte viel gesammelt, und theilte gern mit, und wer nimmt von solchem Schriftz



Schriftsteller nicht gern jedes, auch kleine, Geschenk an? Und was würde er nicht geworden sein, da er stets sich selbst zu übertreffen strebte? Zimmermann nennt ihn: ein Genie der ersten Klasse. (Hannoversches Magazin 1776. St. 41. S. 636.) Lavater legt ihm in den Anmerkungen zu Sturzens Erklärung über die Physiognomik allenthalben großes Lob bei, und seine Schriften sind mit allgemeinem Beifall aufgenommen worden. Aber es ist keine Hoffnung, von so vielen unvollendeten Aufsätzen aus seinen Papieren noch etwas zu erhalten. Da er selbst nicht die letzte Hand daran legen konnte, so verbot er auf seinem Todtbette, etwas davon bekant zu machen. Seine Büchersammlung ist klein, aber schätzbar, und enthält ziemlich viel englische und
franz



französische Schriften, die er zum Theil auf seinen Reisen sammelte. Er hatte sich auch einige Portefeuilles schöner Kupferstiche von den besten Meistern gesammelt, (die hernach von dem Durchl. Prinzen Coadjutor von Lübeck für fünfhundert Reichsthaler gekauft wurden) und er würde weit mehr an beide gewendet haben, wenn seine Umstände es erlaubt hätten.



Einige



Einige Nachrichten von Sturz.

Darmstadt, den 10. Aug. 1780.

Tausend Dank, liebster L., für Ihren Wink, in 2ten Stück der Olla potrida die Biographie unsers Landsmannes und unvergesslichen Freundes Sturz zu suchen. Ich vermute in dem Verfasser dieses wohlgeschriebenen, meines Wissens auch historisch richtigen, Aufsatzes einen würdigen Freund des seligen Mannes, und, wenn ich nicht sehr irre, den redlichen Theilnehmer an allen seinen Freuden und Besorgnissen in den letzten Jahren seines Lebens.

Sie glauben, auch ich könne noch einige Blumen auf sein Grab streuen und fordern
mich

mich voller Güte zu dieser traurigen Pflicht auf.

Zur Geschichte selbst, bester L., weis ich, obschon mit Sturzens Schicksalen so ziemlich vertraut, nicht viel hinzuzusetzen. — Ueberdies kennen Sie unsre Verhältnisse: Sein Tod, auf den ich ganz unbereitet war, hat meine ganze Seele erschüttert; ich muß sie, wie Zimmermann, von ihm wegweisen, und wünschte manche Erinnerung an frohe unwiederbringliche Zeiten, die ich mit ihm durchlebte, lieber ganz aus dem Gedächtnisse herauszudrängen. Es war beschlossen, daß ich meinen besten Freund in dieser Welt nicht wiedersehen sollte. Ueber unsere so oft verabredete Zusammenkunft waltete ein eignes Misgeschick; sie zerschlug sich jedesmal am Rande ihrer Vollziehung.

Noch



Noch im Jahre 1779, wenig Monate vor seinem Tode, war ich ihm am nächsten; wie herzlich, wie dringend wurden da nicht seine Einladungen! Oft zwei Briefe in einer Woche und darin der wiederholte bedenkliche Ausdruck: „Wenn wir uns izo nicht sehen, so geschieht es niemals; man lebt nur wenige Augenblicke; ich fühle mich.“ Warum konnte ich diesem aus der Fülle des Herzens gesprochenen Rufe nicht folgen? Doch liebster L., Sie verlangen keine Klagen. Sie wollen einen Beitrag zur Lebensgeschichte unsers seligen Freundes. Der Brief von Oldenburg läßt wirklich nicht viel zu sagen übrig, und das wenige, was mir beifällt, sei ein Zeichen meines Eifers für die Erfüllung Ihrer Wünsche.

Sturz

Sturz befand sich schon im Jahre 1759 zu München als Sekretär beim Baron Widmann, damals kaiserlichen Gesandten an verschiedenen deutschen Höfen; Beziehungen, die ihm als Protestanten und Fremden entgegen standen, begrenzten hier alle mögliche Ausichten zu einem wesentlichen Glücke, er sah sich also genöthigt, einen ihm sehr geneigten Minister, der ihn selbst ungern verlor, bald zu verlassen. Darauf kam er zum Kanzler von Gyben nach Glückstadt. Dieser in allem Verstande vortrefliche Mann war unstreitig der erste Urheber seines nachherigen Glücks in Dännemark, so mag ich es nennen, so sehr es auch bei der Katastrophe von 1772 zertrümmert wurde. Er erkante den Werth seines Sekretärs, sah ihn auch hier in einem viel

Zweiter Theil. B h zu



zu engen Zirkel, schickte ihn daher nach seiner Zurückkunft von Wezlar und Wien (wo er Bernburgischer Rath wurde; in Darmstädtischen Diensten ist er niemals gewesen) freiwillig mit den besten Empfehlungen und großmüthiger Unterstützung nach Copenhagen, in vollkommener Ueberzeugung, er werde dort eine bessere, geschwindere, seiner Fähigkeit würdigere Laufbahn antreten.

Der verewigte Bernstorff, der mit tiefer Menschenkenntniß den Lieblingsruf verband, einem unter seiner Leitung allzuglücklichen Lande nützliche Bürger zu verschaffen, nahm ihn anfänglich, bis eine Stelle im auswärtigen Departement, dem eigentlichen Felde unsers Freundes, aufging, in sein Haus, wo er Wohlthat und Güte in reichem Maße über

über ihn ausgoß. Die Erinnerungen aus dem Leben dieses verehrungswürdigen Staatsmannes sind ein Denkmal des Danks, den Sturz gegen seinen größten Wohlthäter empfand, und den er bei jeder Gelegenheit laut verkündigte.

Die Reise mit dem König war ein glücklicher, längst erwünschter Zeitpunkt für Sturz. Sie erweiterte seine Kenntnisse, und brachte ihn in ehrenvolle Verbindungen außerhalb Landes. Hier unterschied er sich von dem gewöhnlichen Haufen zubringlicher Abtagsreisenden, die bei ihrer Zurückkunft gern auf Bekanntschaft mit berühmten Ausländern groß thun möchten, wann diese sie und ihre bisher ungehörten Namen bereits längst vergessen, oder wol gar nie gemerkt haben. Garrick, Helvetius, Madame



Geoffrin &c. waren gewiß mit ihrem Briefwechsel nicht freigebig; doch schrieben sie ihm und zwar im warmen unterhaltenden, nicht bloß blumenreichen Stil. Noch mehr: Ich befand mich verschiedene Jahre nach ihm in Frankreich, wo man (seltenes Phänomen in dem Lande!) sich seiner noch vollkommen und mit wahrer Theilnehmung an seinem damals traurigen Schicksale zu erinnern wußte.

Ich rede hier von dem Verlust seiner Stelle im Generalpostdirektorium, denn aus dem auswärtigen Departement war er schon seit Bernstorfs Abgang verdrängt, von seinem viermonatlichen Arrest, der ihm mit möglicher Schonung fast am Tage, wo er sich verheirathen wolte, angekündigt wurde — Eine erschütternde, schreckliche Lage für

für einen unschuldigen Mann, alle Freuden seines künftigen Lebens, alle Aussichten auf Ruhm und Wohlstand mit einem Schlage vernichtet zu sehen. Ich habe ihn nach dieser unseligen Revolution nur einmal gesprochen, habe sein ganzes gekränktes Herz offen gesehen — — aber ich verehre seinen eignen Ausspruch: „es ruhe ewige Nacht auf der Geschichte dieser Zeit!“

So viel ist gewiß, dort wurde mit seiner zeitlichen Wohlfahrt auch der ganze Bau seiner Gesundheit gänzlich zerstört; Er war sich seitdem nie wieder gleich, lebte in steter Unruhe, schuf sich Wünsche, und ihre Erfüllung machte ihn nicht glücklich. Ein austrägliches, freilich seinem Geschmack nicht ganz entsprechendes Mnt, ein liebenswürdiges Weib, die seit jener traurigen Epoche



seine Bekümmernisse redlich mit ihm theilte, der Beifall der Welt, so bald er schrieb, das süße Bewußtsein, von allen seinen Freunden aufrichtig geschätzt zu werden, alles dieses konnte ihn nicht schädlos halten, nicht beruhigen. Die Erinnerung seiner vorigen Leiden lag tief in seiner Seele, und so drückte ihn, obgleich unter abwechselnden hellen Stunden, ein sticher Körper — Unmuth und Verdruß, bis er starb.

Sein Tod erfolgte in Bremen, in dem Hause eines alten geprüften Freundes, dessen Namen ich Ihnen mittheilen muß. Es gibt so wenig von den edlen Menschen, die ohne Nebenabsicht aus bloßer Güte des Herzens, aus bloßer reinen Freundschaft verbinden. Er heißt Schumacher und ist Herzoglich Holsteinoldenburgischer Hofrath und
König:



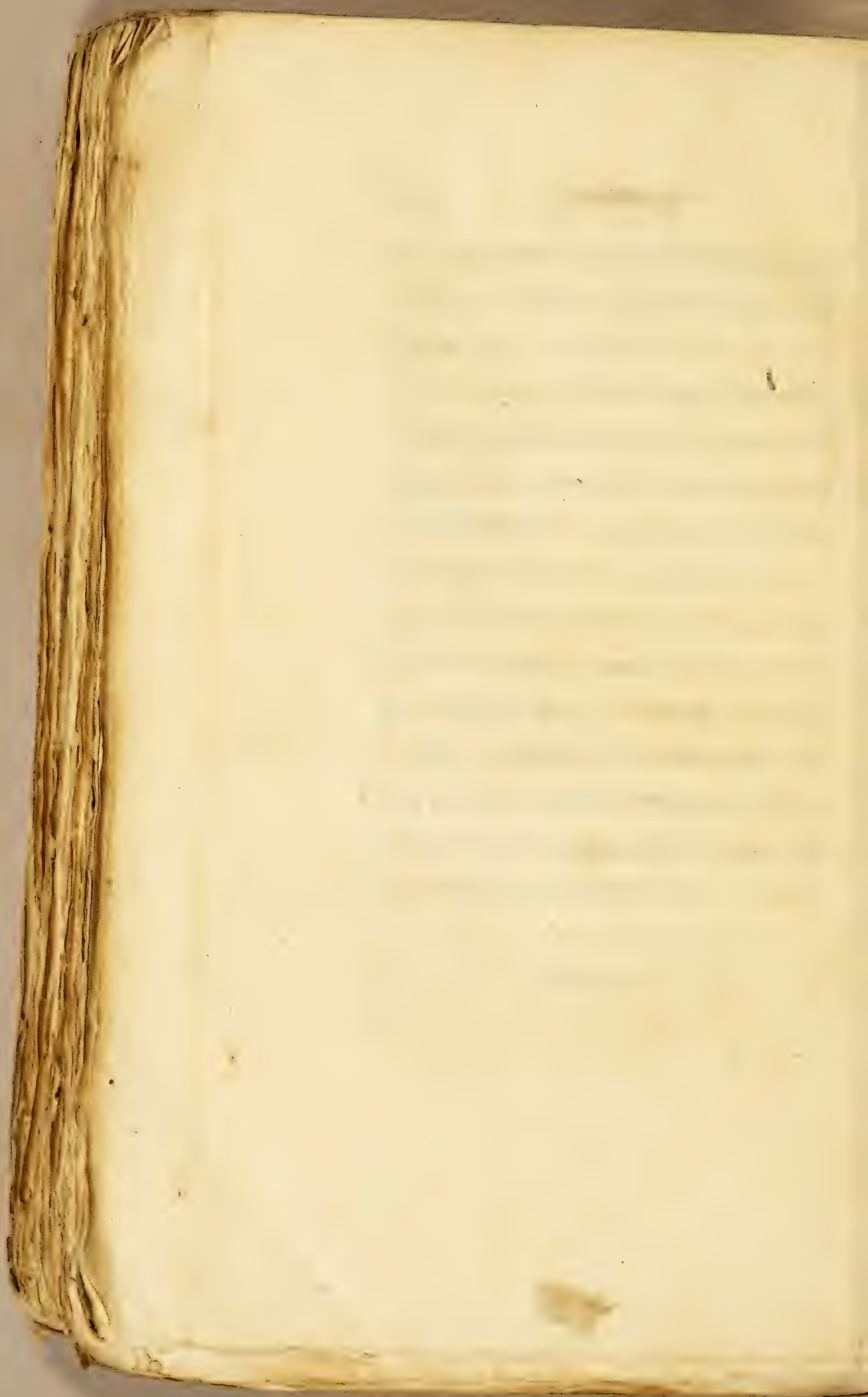
Königlich dänischer Agent in Bremen. Dieser rechtschaffne Mann, dessen warme thätige Freundschaft Sturz gar oft erfahren und gerühmt hatte, versammelte um seinen sterbenden Freund alle nur ersinnliche Hülfe und Erleichterung, leistete ihm allen nur möglichen Beistand, bestrebte sich ängstlich sein Leben zu retten; aber umsonst. Es war im Rathe der Vorsehung entschieden, daß abermals einer von den wenigen, die unserm Zeitalter Ehre machen, in der Hälfte seiner Tage dahin gerissen werden sollte.

Wenn unter seinen hinterlassenen Schriften, davon mir allerdings noch manches bekannte Stück fehlt, einige ganz ausgearbeitet lägen, so wäre sein Verbot, etwas nach seinem Tode drucken zu lassen, wol nicht allgemein: denn bloß der Gedanke, daß seine eignen



eignen Werke durch fremde Hände berichtigt, vermehret, verbessert werden sollten, war ihm von jeher ein Greuel.

Von seinen Pastellporträten (auch dieses unschuldige Talent trug einst zu seinem Unglücke bei) sind viele in Copenhagen, Hamburg, Hannover, auch einige in Gotha; Die letztern haben Sie vermuthlich gesehen. Zwei angefangene Porträte in Tusche, nach dem Leben gezeichnet, von Garrick und Klopstock, ingleichen ein paar seiner ungedruckten Aufsätze, Kunstfachen betreffend, hab' ich noch neulich bei einem seiner Freunde gefunden, glaube aber nicht, daß auch diese je im Druck erscheinen werden &c.



J 786

S 365

v. 2

63-246

NOV 62

JANTZ

